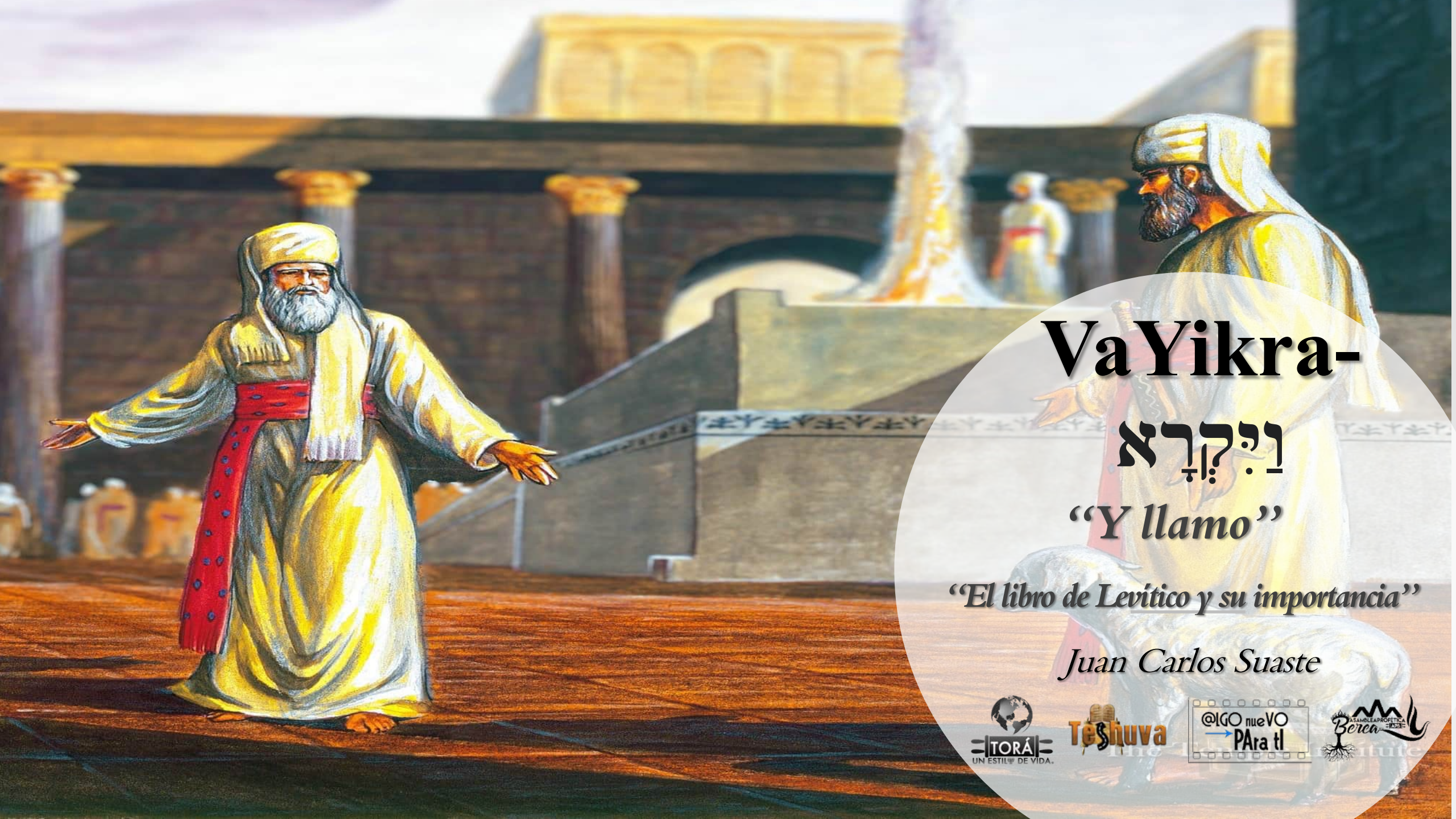




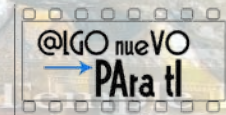
VaYikra-

וַיִּקְרָא

“Y llamo”

“El libro de Levítico y su importancia”

Juan Carlos Suaste





VaYikra—

וַיִּקְרָא

Porción de la Tora:

VaYikra/Levitico

1:1 – 6:7

Porción Haftorah

(Profetas e Históricos)

Isaias 7 43:21-44:23

Brit Hadasha

(Evangelios y Cartas Apostólicas)

Hebreos 10:1-18



**Bendigan a יהוה, el que es Bendito.
Bendito sea יהוה, el que es Bendito, por siempre.**

**Bendito eres Tú יהוה nuestro Elohim, Rey del
universo, que nos elegiste entre todos los pueblos y
nos diste Tu Torá.**

Bendito eres Tú יהוה que nos das la Torá.

Barjú et יהוה hamevoráj

Barju יהוה Hamevoráj, le'olam va'ed

**Barúj Atá יהוה Elohenu Mélej ha'olám, ashér
bajar bánu mikól ha'amím, venatán lánú et
torató.**

Barúj Atá יהוה notén haTorá.



Levítico 1: ¹Llamó Adonay a Moisés, y habló con él desde el tabernáculo de reunión, diciendo: ²Habla a los hijos de Israel y diles: Cuando alguno de entre vosotros ofrece ofrenda a Adonay, de ganado vacuno u ovejuno haréis vuestra ofrenda. ³Si su ofrenda fuere holocausto vacuno, macho sin defecto lo ofrecerá; de su voluntad lo ofrecerá a la puerta del tabernáculo de reunión delante de Adonay. ⁴Y pondrá su mano sobre la cabeza del holocausto, y será aceptado para expiación suya. ⁵Entonces degollará el becerro en la presencia de Adonay; y los sacerdotes hijos de Aarón ofrecerán la sangre, y la rociarán alrededor sobre el altar, el cual está a la puerta del tabernáculo de reunión

VaYikra– וַיִּקְרָא “El llamo”



Levítico 1: ⁶Y desollará el holocausto, y lo dividirá en sus piezas. ⁷Y los hijos del sacerdote Aarón pondrán fuego sobre el altar, y compondrán la leña sobre el fuego. ⁸Luego los sacerdotes hijos de Aarón acomodarán las piezas, la cabeza y la grosura de los intestinos, sobre la leña que está sobre el fuego que habrá encima del altar; ⁹y lavará con agua los intestinos y las piernas, y el sacerdote hará arder todo sobre el altar; holocausto es, ofrenda encendida de olor grato para YHVH. ¹⁰Si su ofrenda para holocausto fuere del rebaño, de las ovejas o de las cabras, macho sin defecto lo ofrecerá.

VaYikra— וַיִּקְרָא “El llamo”



Levítico 1: ¹¹Y lo degollará al lado norte del altar delante de YHVH; y los sacerdotes hijos de Aarón rociarán su sangre sobre el altar alrededor. ¹²Lo dividirá en sus piezas, con su cabeza y la grosura de los intestinos; y el sacerdote las acomodará sobre la leña que está sobre el fuego que habrá encima del altar; ¹³y lavará las entrañas y las piernas con agua; y el sacerdote lo ofrecerá todo, y lo hará arder sobre el altar; holocausto es, ofrenda encendida de olor grato para Adonay.

VaYikra— ויקרא “El llamo”

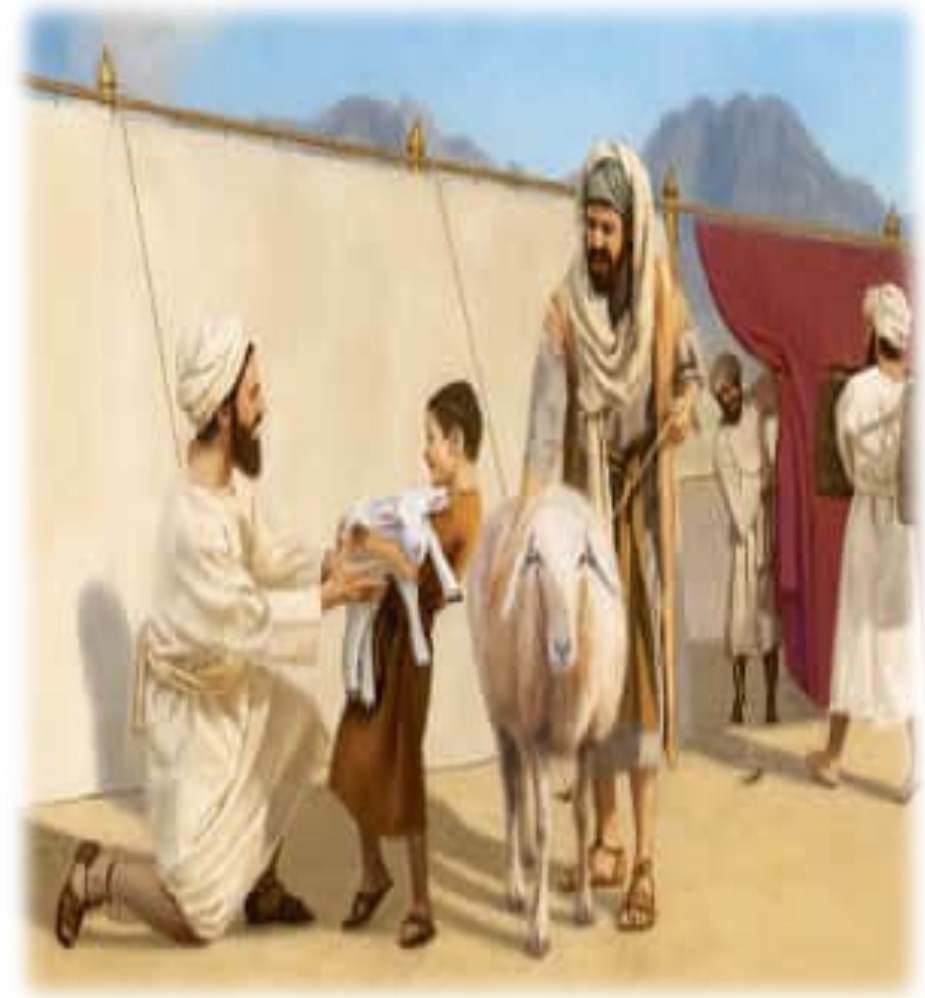


Los Eventos principales de VaYikra.

Incluyen al Señor llamando a Moshé y dándole instrucciones para traer los diversos tipos de ofrendas:

- holocausto
- grano
- paz
- pecado
- transgresión

y más instrucciones sobre lo que harán los sacerdotes y lo que se puede comer.



VaYikra– וַיִּקְרָא “El llamo”



9 Temas principales de VaYikra

- Los distintos tipos de ofrendas que puede traer el individuo en forma voluntaria.
- La ofrenda de Olá (Holocausto)
- La ofrenda de Minjá (Cereal)
- La ofrenda de Shelamim. (Paz)
- Los distintos tipos de ofrendas que el individuo debe traer al cometer algún error.
- La ofrenda Jatat (cuando comete algún pecado grave sin querer)
- La ofrenda de Asham (Culpa)
- Levadura, sal y Miel
- Prohibición de comer sangre y grasa





Second Temple App



http://

www.teshuva.tv / www.tesorosdeltemplo.com

Tesoros del Templo

Los temas Principales que abundan en la escritura

- Convenios
- Justicia y bondad
- Honor y vergüenza
- Nueva creación
- Orden y caos
- Espacios sagrados

Metodología de Estudio



VaYikra– וַיִּקְרָא “El llamo”



El orden de la historia está constituido por:

➤ Consagración a Dios el Holocausto (1:1-17)

- a) El llamado del Señor (1:1)
- b) El traer una ofrenda (1:2)

➤ El concepto de Holocausto (1:3-17)

- a) La invitación de Dios a acercarse a el
- b) El animal que Dios acepta
- c) El ritual que Dios ordena
- d) La devoción que Dios recibe
- e) El aroma agradable para el Señor

➤ La ofrenda de Cereal (2:1-16)

- a. Entender las instrucciones
- b. Entender el significado

Metodología de Estudio



VaYikra– וַיִּקְרָא “El llamo”



El orden de la historia está constituido por:

➤ La ofrenda de paz (3:1-17)

- a) El procedimiento a seguir
- b) El propósito de la ofrenda
- c) El significado de la ofrenda

➤ La Ofrenda por el pecado(4:1-5:13)

- a) Cuando se presentaba la ofrenda
- b) A quien rescataba la ofrenda
- c) Como se realizaba la ofrenda?
- d) Que realmente consigue la ofrenda?
- e) La importancia de esta ofrenda?

➤ La ofrenda por la culpa (5:14-6:7)

- a. El alcance de la ofrenda por la culpa
- b. Las disposiciones únicas de la ofrenda
- c. La relevancia continua de la ofrenda

Metodología de Estudio



TEXTO BÍBLICO

CONTEXTO DEL CAPITULO

CONTEXTO DEL LIBRO O CARTA

CONTEXTO DEL TEMPLO

CONTEXTO GEOGRÁFICO

CONTEXTO HISTÓRICO

CONTEXTO CULTURAL

ARQUEOLOGÍA BÍBLICA



VaYikra– וַיִּקְרָא “El llamo”



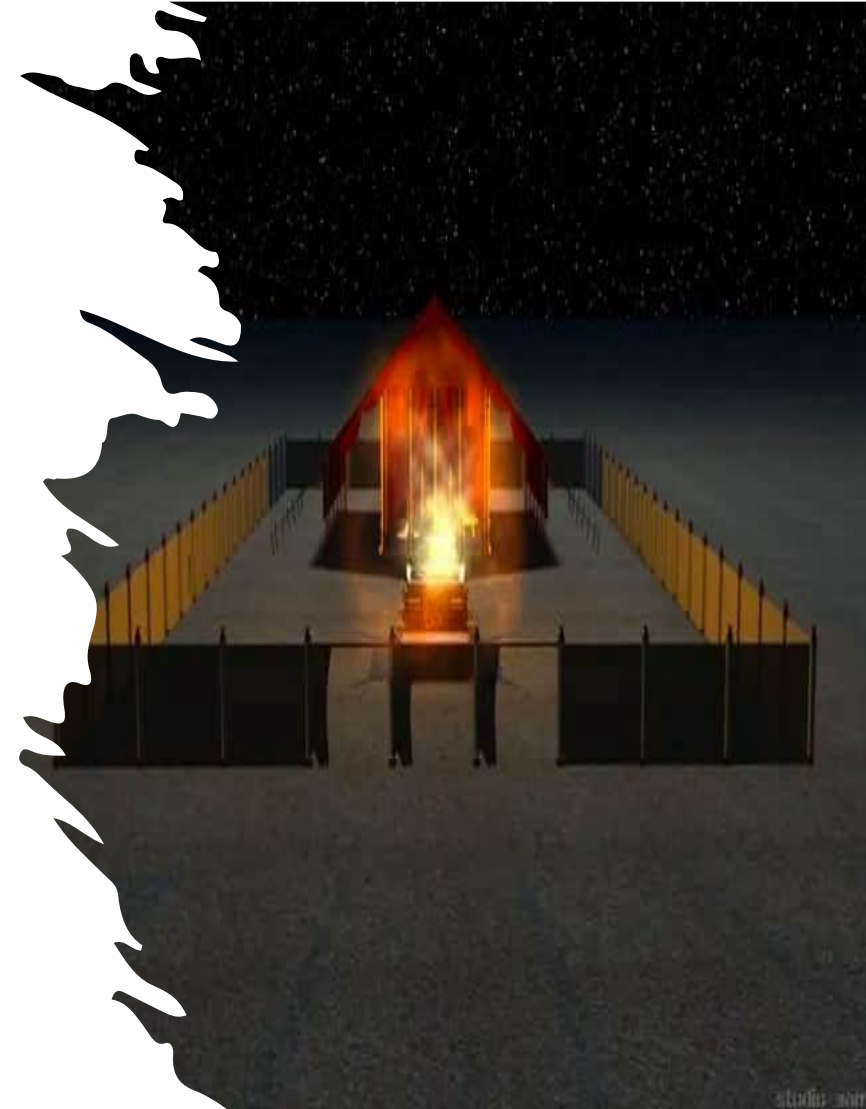
Resumen de VaYikra

El nombre de la Parashá, “Vaikrá”, significa “Y [Él] llamó” y se encuentra en Levítico 1:1.

Ahora que el Mishkán ha sido construido y completado (leímos sobre esto la semana pasada), la Parashá comienza con Di-s hablando con Moisés en el Mishkán. Di-s le habla del korbonat, los sacrificios que eran una parte importante del servicio en el Mishkán.

Aprendemos sobre varios tipos de korbanot:

- La “ofrenda ascendente” (olah) que es totalmente elevada a Di-s por el fuego sobre el altar;



VaYikra– וַיִּקְרָא “El llamo”



Resumen de VaYikra

- Cinco variedades de “ofrenda de harina” (minjá) preparadas con flor de harina, aceite de oliva e incienso;
- La “ofrenda de paz” (shelamim), cuya carne comía el que traía la ofrenda, después de quemar las partes en el altar y entregarlas a los kohanim (sacerdotes);
- Los diferentes tipos de “ofrenda por el pecado” (chatat) traídos para expiar las transgresiones cometidas erróneamente por el sumo sacerdote, toda la comunidad, el rey o el israelita común;



VaYikra– ויקרא “El llamo”



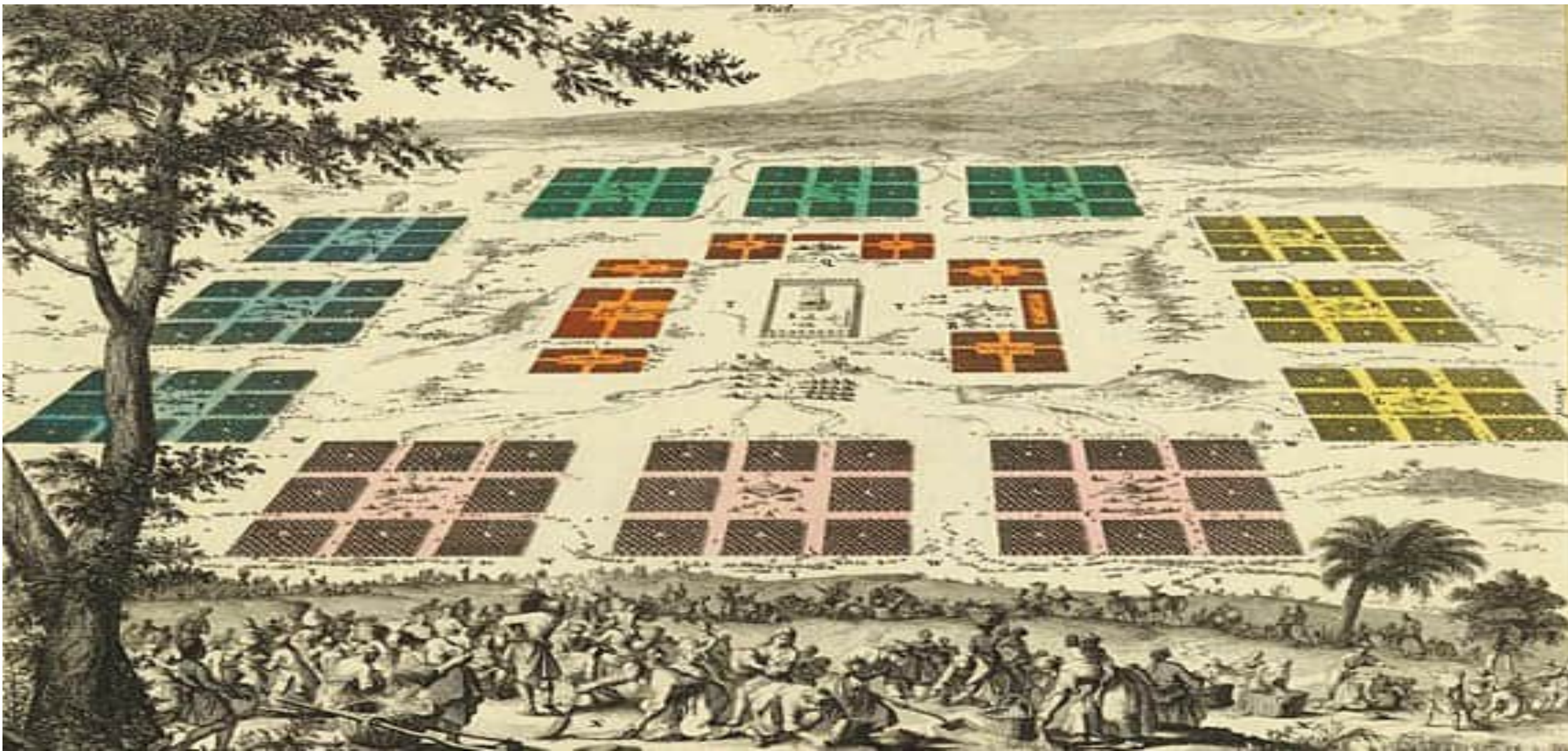
Resumen de VaYikra

- La “ofrenda por la culpa” (asham) un sacrificio traído por ciertos pecados. Estos son:
 - a) si alguien accidentalmente usa algo que se supone que es para el Mishkán
 - b) si alguien piensa que puede haber pecado, pero no está seguro
 - c) si alguien jura en falso mientras trata de engañar a alguien

Hay muchas leyes y reglas intrincadas con respecto a los korbanot, pero una regla se aplica a todos: cada sacrificio se trajo con sal.



VaYikra – וַיִּקְרָא “El llamo”



VaYikra— וַיִּקְרָא “El llamo”



La Nube llena el tabernáculo

Éxodo 39: ³⁴ Entonces la nube cubrió la tienda de reunión y la gloria del SEÑOR llenó el tabernáculo. ³⁵ Y Moisés no podía entrar en la tienda de reunión porque la nube estaba sobre ella y la gloria del SEÑOR llenaba el tabernáculo. ³⁶ **Y en todas sus jornadas cuando la nube se alzaba de sobre el tabernáculo, los hijos de Israel se ponían en marcha;** ³⁷ pero si la nube no se alzaba, ellos no se ponían en marcha hasta el día en que se alzaba. ³⁸ Porque la nube del SEÑOR estaba de día sobre el tabernáculo, y de noche había fuego allí a la vista de toda la casa de Israel en todas sus jornadas.

(LBLA revisada)



VaYikra– וַיִּקְרָא “El llamo”



La Nube llena el tabernáculo

Números 9: ¹⁵ Y el día que fue erigido el tabernáculo, la nube cubrió el tabernáculo, la tienda del testimonio, y al atardecer estaba sobre el tabernáculo como una apariencia de fuego, hasta la mañana. ¹⁶ Así sucedía continuamente; la nube lo cubría *de día*, y la apariencia de fuego de noche. ¹⁷ Y cuando la nube se levantaba de sobre la tienda, enseguida los hijos de Israel partían; y en el lugar donde la nube se detenía, allí acampaban los hijos de Israel. ¹⁸ Al mandato del SEÑOR los hijos de Israel partían, y al mandato del SEÑOR acampaban; mientras la nube estaba sobre el tabernáculo, permanecían acampados. ¹⁹ Aun cuando la nube se detenía sobre el tabernáculo por muchos días, los hijos de Israel guardaban la ordenanza del SEÑOR y no partían.



VaYikra– וַיִּקְרָא “El llamo”



La Nube llena el tabernáculo

Números 9: ²⁰ Y sucedía que cuando la nube permanecía algunos días sobre el tabernáculo, según la orden del SEÑOR, permanecían acampados; y según la orden del SEÑOR, partían. ²¹ Y sucedía que cuando la nube permanecía desde el atardecer hasta la mañana, cuando la nube se levantaba por la mañana, ellos partían; y si *permanecía* durante el día y durante la noche, cuando la nube se levantaba, ellos partían. ²² Ya fuera que la nube se detuviera sobre el tabernáculo permaneciendo sobre él dos días, o un mes, o un año, los hijos de Israel permanecían acampados y no partían; pero cuando se levantaba, partían. ²³ Y al mandato del SEÑOR acampaban, y al mandato del SEÑOR partían; guardaban la ordenanza del SEÑOR según el mandato del SEÑOR por medio de Moisés. (LBLA revisada)



VaYikra – וַיִּקְרָא “*El llamo*”



Shemot/Exodo

VaYikra/Levitico

Bamidbar/Numeros

VaYikra— וַיִּקְרָא “El llamo”



La Nube llena el tabernáculo

Números 10 :¹¹ Y sucedió que en el año segundo, en el mes segundo, el día veinte del mes, la nube se levantó de sobre el tabernáculo del testimonio; ¹² y los hijos de Israel partieron, según su orden de marcha, del desierto de Sinaí. Y la nube se detuvo en el desierto de Parán. ¹³ Así partieron la primera vez conforme al mandamiento del SEÑOR por medio de Moisés. ¹⁴ La bandera del campamento de los hijos de Judá, según sus ejércitos, partió primero, con Naasón, hijo de Aminadab, al frente de su ejército; ¹⁵ y Natanael, hijo de Zuar, al frente del ejército de la tribu de los hijos de Isacar; ¹⁶ y Eliab, hijo de Helón, al frente del ejército de la tribu de los hijos de Zabulón. ¹⁷ Entonces el tabernáculo fue desarmado; y los hijos de Gersón, y los hijos de Merari, que llevaban el tabernáculo, partieron.



VaYikra— וַיִּקְרָא “El llamo”



Antes del año en el que Israel acampó en el Monte Sinaí:

- 1) La presencia de la gloria de Dios nunca antes había residido formalmente entre los israelitas,
- 2) Un lugar central de adoración, como el tabernáculo, nunca antes había existido;
- 3) Un conjunto estructurado y determinado de sacrificios y festividades no había sido dado; y
- 4) Un sumo sacerdote, un sacerdocio formal y un conjunto de trabajadores del tabernáculo no había sido establecidos.



VaYikra— וַיִּקְרָא “El llamo”



Antes del año en el que Israel acampó en el Monte Sinaí:

Al concluir Éxodo, las características uno y dos habían sido establecidas, de esta manera requirió que los elementos tres y cuatro fueran inaugurados, aquí es donde Levíticos encaja.

Éxodo 19:6 llamó a Israel a ser "un reino de sacerdotes, y gente santa".

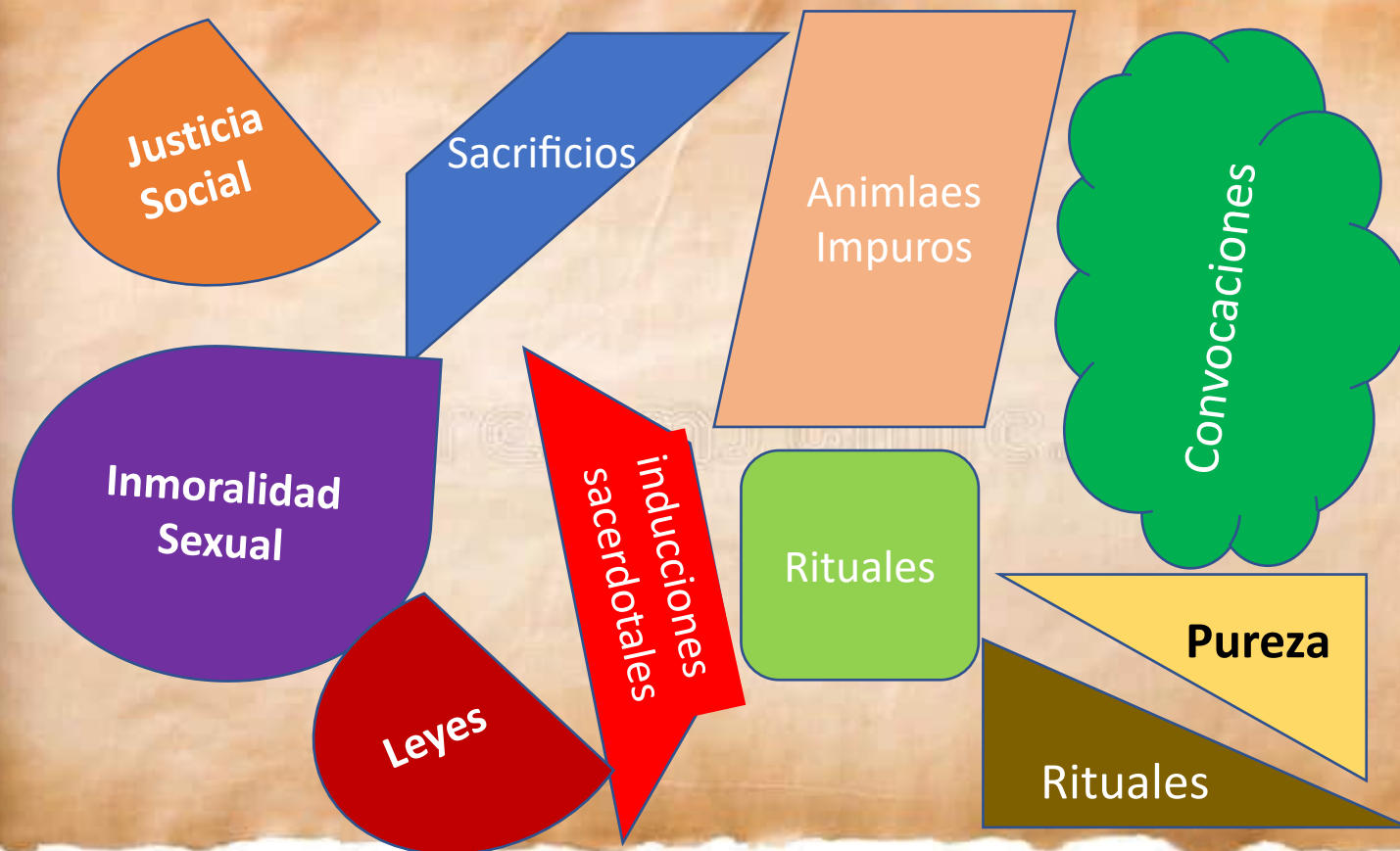
Levítico es a su vez la instrucción de Dios para su pueblo que acaba de ser redimido, enseñándole cómo adorarlo y obedecerlo.



VaYikra – ויקרא “El llamo”



VaYikra/Levitico



Shemot/Exodo

Bamidbar/Numeros

VaYikra – וַיִּקְרָא “El llamo”



Shemot/Exodo

Sacerdocio

Bamidbar/Numeros

Shemot/Exodo

Sacerdocio Animales inmundos

Bamidbar/Numeros

Shemot/Exodo

Sacerdocio
Animales inmundos
Rituales

Bamidbar/Numeros

VaYikra – וַיִּקְרָא “El llamo”



Shemot/Exodo

Sacerdocio
Animales inmundos
Rituales Santidad

Bamidbar/Numeros

VaYikra – וַיִּקְרָא “El llamo”



Shemot/Exodo

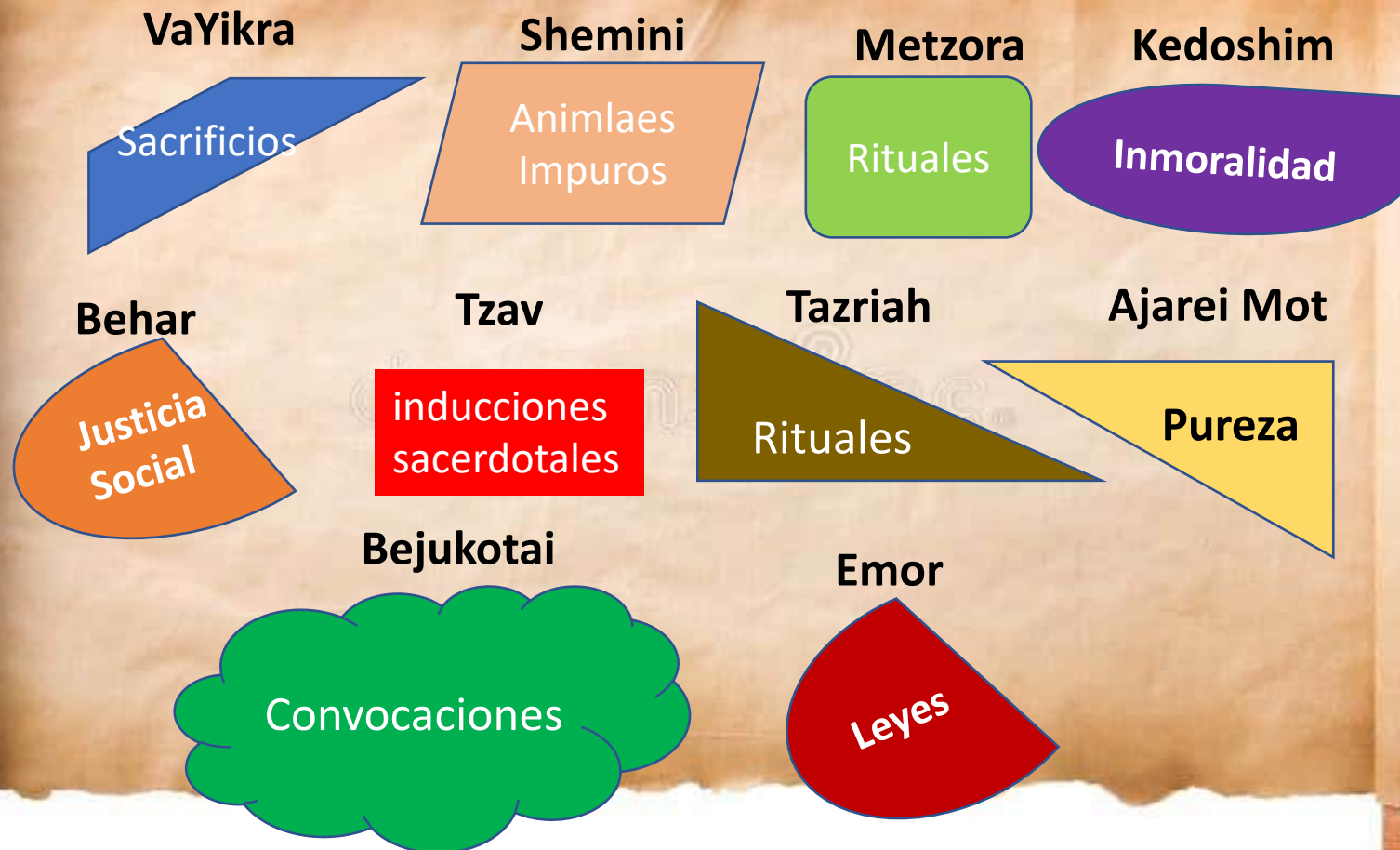
Sacerdocio
Animales inmundos
Rituales Santidad
Moralidad

Bamidbar/Numeros

VaYikra – ויקרא “El llamo”



VaYikra/Levitico



Shemot/Exodo

Bamidbar/Numeros

VaYikra– וַיִּקְרָא “El llamo”



Historia del Libro

El título del tercer libro del Pentateuco en nuestra Biblia es “Levítico”. El nombre Levítico viene de la Septuaginta (la traducción del hebreo al griego) **Levitikon** y fue adoptado por la Vulgata (la traducción latina).

Fue escogido por el contenido del libro (leyes) relacionado con Leví, la tribu sacerdotal. La Biblia hebrea utiliza el nombre “Y llamo” para este libro. Esta es la primera palabra hebrea en el libro.



VaYikra– וַיִּקְרָא “El llamo”



Historia del Libro

El nombre “Levítico” perjudica el entendimiento del libro para muchos cristianos porque creen que tiene que ver con una religión legalista, sin propósito e interés para nosotros.

El nombre “Y llamó” es un título apropiado para el libro, porque hace hincapié en que las palabras en éste fueron dadas a Moisés por Adonay. Es importante reconocer que casi todos los capítulos contienen la frase: *Y Adonay habló a Moisés*.



VaYikra– ויקרא “El llamo”



La Crítica Textual

Desde hace aproximadamente 150 años surge una corriente intelectual llamada Crítica Bíblica. Se dedica a estudiar el texto bíblico y cuestionarlo, mostrando posibles contradicciones, irracionalidades, ironías y absurdos, todo esto para concluir que no se trata de un texto Divino sino que la Biblia es producto del intelecto, costumbres y sabiduría humana de las distintas épocas.

Esta pseudo-ciencia, aporta como argumentos para sostener su hipótesis los siguientes puntos:

1. Existen textos anteriores a la Biblia que ya mencionan estas leyes, historias o costumbres.



VaYikra– וַיִּקְרָא “El llamo”



La Critica Textual

(Así, ellos afirman que muchos de los textos de la Biblia, ya se encuentran en varias culturas del lejano oriente, como por ejemplo la historia del jardín del Edén, o el diluvio, ellos argumentan que esas fuentes son anteriores a la Biblia, y que la Biblia las copió. No solo los eventos, sino, códigos de leyes similares, como por ejemplo el código de Hamurabi que son muy parecidos a los diez mandamientos, por lo tanto, concluye la crítica bíblica, que la biblia no es de origen divino, pues esas ideas ya existían)



La Crítica Textual

2. Versiones bíblicas contrapuestas.

Por ejemplo, cuando la biblia habla acerca de la creación de la mujer, existe una diferencia grande entre lo que dice en el capítulo 1, en donde dice que Varon y Hembra los creó y el capítulo 2, en donde dice que a la mujer la creó del cuerpo del hombre. Ante esta contradicción, la crítica bíblica, opta por decir que había dos tradiciones y la persona que escribe la biblia decide poner ambas.

Lo mismo ocurrirá con los Diez mandamientos, es por eso que encontraremos pequeñas diferencias entre los diez mandamientos que figuran en Éxodo (Yitró) y los que figuran en Deuteronomio (Vaetjanan).



La Crítica Textual

3. Diferencias lingüísticas.

En algunos párrafos se refiere a Dios con un nombre y en otros con otro nombre. Esto, acorde a la crítica bíblica hace alusión a que fueron escritos por distintos autores y que los compositores de la Torá unieron todas estas versiones y las pusieron todas juntas.

4. Descubrimientos arqueológicos.

Ellos sostienen que muchas de los relatos de la Torá no concuerdan con los descubrimientos arqueológicos



La Crítica Textual

5. Contradicciones aparentes.

Por ejemplo, en la época del rey Yoshiahú, un grupo de personas le dicen que encontraron un libro de la Torá y todos los ahí presentes se asombran, por el hallazgo. Pero si sostenemos que la Torá se mantuvo desde siempre, entonces, no tendrían que asombrarse por el descubrimiento, pues deberían haber muchos más libros de Torá.



La Critica Textual

6. Frases de los sabios que reforzarían la idea de que no todo fue dictado por Dios.

Ejemplo de esto es lo que dice que Moshé escribió la Torá y también la parashá de Bilam y el libro de Job. Yehoshua escribió su libro y los últimos 8 versículos de la Torá que hablan de la muerte de Moshé. Esto aparentemente demostraría que Moshé no escribió todo... En el Talmud dice que los sabios dudaban si incluir el libro de Ezequiel entre los libros sagrados, pues había versículos que contradecían a la Torá, hasta que surgió Rabí Janania ben Jizquia, y explicó todos aquellos versículos que estaban en conflicto, recién entonces los sabios decidieron incluir al libro de Ezequiel en la Biblia.



La Crítica Textual

6. Frases de los sabios que reforzarían la idea de que no todo fue dictado por Dios.

La crítica Bíblica va a cuestionar: si la Biblia es de origen Divino, entonces ¿cómo es posible que un profeta contradiga lo que está escrito allí? Otro ejemplo es lo que dice en Avot de Rabi Natan, que dice que en un principio los libros de Mishle, Kohelet y Shir Hashirim, fueron enterrados, hasta que los miembros de la Gran Asamblea, los explicaron y desde allí formaron parte de la Biblia.



La Crítica Textual

7. Falta de lógica en algunos textos.

Por ejemplo, nos dice que en los 210 años que estuvieron esclavizados en Egipto, pasaron a ser de 70 personas a más de 2 millones. ¿Cómo crecieron tanto en tan poco tiempo?

8. Contradicciones científicas.

Este aspecto abarca varios puntos

- a) Existen leyes naturales inquebrantables. El mundo se rige por las leyes físicas, la Torá habla de milagros que rompen esas leyes.



La Crítica Textual

8. Contradicciones científicas.

Este aspecto abarca varios puntos

- b) La Torá habla de una creación a partir de la nada, esto contradice la ley de la conservación de la materia, nunca se puede perder la energía o la materia.
- c) El mundo se va renovando y desarrollando, evoluciona. La Torá nos habla de una creación ya hecha, en un grado de desarrollo avanzado.
- d) La longevidad de los individuos que cita la Torá, no es compatible con lo que vemos hoy en día.



La Critica Textual

8. Contradicciones científicas.

Este aspecto abarca varios puntos

- e) Por un lado dice que la luz fue creada en el primer día y por otro lado nos dice que el sol fue creado en el cuarto día.
- f) La edad del universo que plantea la Torá es contradictoria con la que plantea la ciencia. Hay estrellas que están a una distancia de millones de años luz, y nosotros podemos ver esa luz, quiere decir que ya viajó durante millones de años..



VaYikra– וַיִּקְרָא “El llamo”



La Crítica Textual

Si hacemos un poco de historia en los comienzos de la crítica bíblica, los primeros que comenzaron con esta doctrina en el siglo XVIII, fueron los católicos.

La metodología de ellos era plantear buenas preguntas, incógnitas agudas; de esa manera poder aportar con sus respuestas nuevas interpretaciones y de esa manera afianzar sus principios teológicos contrarios al espíritu bíblico judío.

Según ellos, la Torá fue escrita en tres épocas distintas.



VaYikra— וַיִּקְרָא “El llamo”



La Crítica Textual

- La más antigua, es aquella que tiene que ver con temas agrícolas, que figura en el libro de Shemot (Parashat Mishpatim).
- Otra época es la de los reyes de Israel y ahí, el tema que más sobresale serán los temas nacionales, éstos cosas abundan en el libro de Deuteronomio.
- La tercera etapa, tiene que ver más con los aspectos de la santidad, que fue escrita en la época del exilio a Babilonia., estos temas son los que predominan en el libro de Vaikrá.



VaYikra— וַיִּקְרָא “*El llamo*”



Autoría y Origen

Las opiniones sobre la autoría y el origen del Libro de Levítico varían ampliamente. Esto está claramente atestiguado en obras publicadas recientemente por destacados eruditos, que investigan una parte de Levítico o temas centrales. De las fuerzas que contribuyen a esta diversidad, las dos principales son (1) la escasez de materiales disponibles para reconstruir una historia del culto y el sacerdocio israelitas y (2) el desarrollo de metodologías divergentes para interpretar textos antiguos.

Las fórmulas de discurso que afirman que Adonay le habló a Moisés se encuentran a lo largo del libro para subrayar la autoridad de estas palabras. De lo contrario, no se aborda el método por el cual se compusieron y unieron estos materiales. Dada la escasez de evidencia directa, no es de extrañar que los esfuerzos para reconstruir la composición y el desarrollo de Levítico hayan producido resultados tan diferentes.



VaYikra— וַיִּקְרָא “El llamo”



Autoría y Origen

×?W !"#\$%&'()*+,-./0123456789:;?ÿ??<=?>??@ABCDEFGHIJ?KLMN?O?
se aferra a la autoría mosaica de Levítico. Entre sus defensores se encuentran eruditos evangélicos, incluidos G. Archer, W. H. Gispen y R. K. Harrison, y eruditos judíos, incluidos D. Hoffmann y M. Segal. Esta posición se basa en una alta visión de la inspiración de las Escrituras respaldada con argumentos racionales. Wenham (8–9) resume esta posición con cuatro argumentos principales. Primero, el texto frecuentemente dice que Adonay le dijo estas palabras a Moisés (1:1–2; 7:37–38; 26:46; 27:34; así como las numerosas fórmulas introductorias).

Estas declaraciones están respaldadas por material que asume un escenario en el desierto: por ejemplo, los sacrificios deben hacerse ante la Tienda de Reunión, no ante el Templo; las instrucciones para el examen de una persona con una grave enfermedad de la piel asumen que la congregación acampó muy cerca; y los restos de los animales sacrificados deben desecharse fuera del campamento (p. ej., 16:26–28).



VaYikra— וַיִּקְרָא “El llamo”



Autoría y Origen

En segundo lugar, los rituales elaborados en Levítico no son anacrónicos para la era del desierto como se puede demostrar en comparación con las prácticas de culto de los vecinos de Israel.

Tercero, las leyes aquí contenidas no abordan adecuadamente el escenario de la comunidad post-exílica. Las leyes sexuales de los caps. 18 y 20, por ejemplo, no cubren el tema de los matrimonios mixtos, un tema crucial para Esdras y Nehemías.

Cuarto, Ezequiel conocía y citaba a Levítico, lo que significa que aceptaba a Levítico como canónico.

Algunos eruditos conservadores admiten que el trabajo realizado por Moisés ha sido modificado y remodelado. Segal escribe:



VaYikra— וַיִּקְרָא “El llamo”



Autoría y Origen

×?W !"#\$%&'()*+,-./0123456789:;?ÿ??<=?>??@ABCDEFGHIJ?KLMN? posible que estas oraciones legislativas de Moisés se hayan conservado oralmente durante algún tiempo hasta que el profeta mismo y sus discípulos las pusieron por escrito. Los rollos en los que se escribieron las oraciones pueden haber contenido oraciones individuales o colecciones de oraciones que finalmente se reunieron y organizaron según el plan en la narración del Pentateuco. Puede ser que no se escribiera toda la enseñanza de Moisés. Es posible que parte de ella continuara transmitiéndose oralmente como leyes mosaicas, tal como lo mantiene la antigua tradición judía. A este remanente de la genuina tradición mosaica se le añadía de vez en cuando nuevo material legislativo desarrollado oralmente más tarde, pero también atribuido a Moisés, que servía para explicar, ampliar o complementar las antiguas oraciones escritas del mosaico. Es posible que parte de este nuevo material se haya escrito y luego se haya insertado en el Pentateuco como enseñanza mosaica (Pentateuco, 47).



VaYikra– וַיִּקְרָא “*El llamo*”



Autoría y Origen

Para Segal, Levítico es entonces principalmente una antología de las palabras que Moisés recibió de Yahvé. Él postula que parte de este material puede haber circulado oralmente y puede haber sido aumentado antes de que se le diera su forma final por escrito.

Frente a la posición conservadora se encuentra la hipótesis documental clásica de que el Pentateuco consta de cuatro fuentes principales. Esta teoría fue hábilmente articulada por Wellhausen. Interpretó el pensamiento y la experiencia de Israel según líneas hegelianas. Para él, los primeros años de Israel fueron una era de adoración espontánea y carismática. El Libro de Samuel, por ejemplo, muestra a las personas sacrificando donde quisieran (cf. 1 Sam 16:2). A través de los años se formalizaron costumbres y prácticas. En la era posterior al exilio, el sumo sacerdote tomó el lugar de un hijo de David como líder de la comunidad. Este surgimiento del sacerdocio fue apoyado por la composición del documento sacerdotal, el último de los cuatro documentos principales que componían el Pentateuco. En la producción del Pentateuco, el material sacerdotal se entretendió con el del Yahvista y el Elohista. Se pueden citar tres ejemplos en Levítico como explicables a la luz de esta reconstrucción.



VaYikra— וַיִּקְרָא “El llamo”



Autoría y Origen

×❓ (1) En este libro se da gran importancia al sumo sacerdote, el tipo de papel que tenía en la comunidad post-exílica; incluso se le llama el sacerdote ungido, tomando un título davídico 4:3–12 (p. ej., cap. 8; 16:3, 32; 21:16–23). (2) Algunas leyes aumentan la parte de las ofrendas de los sacerdotes (p. ej., 7:28–36). (3) En la era anterior a la monarquía, las fechas de las fiestas flotaban para coincidir con el final real de cada cosecha, pero luego se convirtieron en fechas fijas por el calendario en el cap. 23 para asegurarse de que todos los israelitas observaran estos tiempos juntos. Estos cambios, según los estudiosos críticos, tienen todas las características de la comunidad post-exílica.

Una pregunta clave en esta teoría ha sido si P alguna vez se sostuvo por sí mismo. Noth sostiene que existió de forma independiente como narración histórica (Pentateuchal Traditions, 8–19, 228–51) y que los códigos legales y las normas de culto se agregaron más tarde (Clements, 103). Cross, sin embargo, está convencido de que los estratos sacerdotales nunca existieron como “un documento narrativo independiente” (Canaanite Myth, 324).



VaYikra– וַיִּקְרָא “*El llamo*”



Autoría y Origen

Él basa esta posición en tres tipos de evidencia: la falta de tradiciones básicas del Pentateuco (especialmente la ceremonia crucial del pacto), el uso de dispositivos de encuadre y la presencia de lenguaje arcaizante (Knight, 285). Para él, “El oficio sacerdotal enmarcaba y sistematizaba la JE con la sabiduría sacerdotal y, especialmente en puntos de especial interés, complementaba en gran medida a la JE” (Canaanite Myth, 325). Para producir este trabajo de redacción, esta escuela se basó en documentos escritos y orales (Mito cananeo, 324).

La mayoría de los eruditos críticos argumentan que la mayor parte de Levítico surgió independientemente de P. Consiste en grandes bloques de material que tuvieron su propio origen, crecimiento y circulación antes de ser conservados en su ubicación actual: regulación de los sacrificios (caps. 1–7), leyes sobre la pureza ritual (caps. 11–15), y el Código de Santidad (caps. [16/17] 18–26; cf. E. Sellin y G. Fohrer, *Introducción al Antiguo Testamento*, tr. D. Green [Nashville: Abingdon Press, 1968] 137–43). Noth juzga estas porciones tan diferentes de P que ni siquiera pueden verse como una expansión planificada de P (14). Además, asigna únicamente Lev 8-10 a P, pero, más precisamente, a su juicio, solo el cap. 9 pertenecía a la narrativa P original (12-13).



VaYikra– וַיִּקְרָא “El llamo”



Autoría y Origen

Los eruditos críticos también han debatido la fecha de P. Cross (Canaanite Myth, 325), por ejemplo, la fecha en el siglo VI cerca del final del exilio. Otros eruditos como Vink (OTS 15 [1969] 1–44) defienden la época de la reforma de Ezra (principios del siglo IV a. C.).

Algunos eruditos han desafiado enérgicamente el principio de la hipótesis documental de que P fue la última capa en la construcción del Pentateuco. Uno de los desafíos más completos ha venido del erudito judío Y. Kaufmann. Publicó sus estudios en ocho volúmenes en hebreo moderno desde 1937 hasta 1956. Parte de su trabajo ha sido resumido y traducido al inglés por M. Greenberg bajo el título La religión de Israel. Kaufmann buscó cambiar la teoría documental al probar que P es anterior a Deuteronomio. Según él, “En cada detalle, P traiciona su antigüedad” (206).

Wenham (12) ha resumido sucintamente la posición de Kaufmann en tres argumentos principales. Primero, los términos, leyes y rituales de P apuntan a una era anterior a la comunidad post-exílica. Dado que Levítico incluye palabras cuyo significado se había perdido en el tiempo de la comunidad posterior al exilio, ¿cómo podría ser tan tarde? En segundo lugar, Kaufmann señala que Deuteronomio y Josué citan a Levítico, pero no al revés.



VaYikra— וַיִּקְרָא “*El llamo*”



Autoría y Origen

Este argumento es difícil de corroborar o refutar debido a la falta de fuentes independientes que funcionen como un punto de control. El trabajo reciente de Knohl (cf. HUCA 58 [1987] 65-117) demuestra vívidamente esta dificultad. Toma una dirección contraria a la mayoría de los eruditos al afirmar que el Código de Santidad es mucho más extenso que Lev 17–26 y que es muy tardío. Su trabajo es una clara evidencia de que los académicos han tenido dificultades para establecer de manera concluyente qué tradición influyó en otra tradición. En tercer lugar, Kaufmann sostiene que las leyes de sacrificios, especialmente 17:2–4 y las leyes sobre el consumo de sangre, se correlacionan mejor con la era de los jueces. Desafortunadamente, no hay suficiente material a ambos lados de la balanza de este argumento para que tenga algún peso. Brichto demuestra la tendenciosidad de muchos de los argumentos de Kaufmann (HUCA 47 [1976] 36-55). Aunque Kaufmann no ha ganado muchos adeptos a su reconstrucción, ha influido significativamente en la discusión y hecho mucho para mostrar la antigüedad de las leyes, costumbres y reglamentos que se encuentran en P. Otros estudiosos han intentado datar a P mediante un análisis de su carácter literario.



VaYikra– וַיִּקְרָא “El llamo”



Autoría y Origen

Polzin ha estudiado a fondo las características lingüísticas del escritor P analizando datos no técnicos, estilo sintáctico y otras distinciones internas (Haran, "The Priestly Source", 89).

Ha concluido que esta fuente refleja la etapa posterior al hebreo clásico y definitivamente anterior al lenguaje del Cronista (Late Biblical Hebrew, 159). Hurvitz ha concluido a partir de varios estudios sobre los modismos y la terminología de P que este material es anterior a Ezequiel. Él escribe: “Lo que hay en P es temprano (= pre-exílico) y lo que falta es distintivamente tardío (= exílico y post-exílico). La evidencia del lenguaje demuestra así que P no refleja ni anticipa las situaciones y condiciones que caracterizan el período exílico y post-exílico. El ‘horizonte histórico’ de P (Kaufmann) y su Sitz im Leben (Gunkel) son definitivamente indicativos del período pre-exílico” (RB 81[1974]55 = “La fuente sacerdotal”, 88). Hurvitz ha sido cuestionado en algunos artículos por Levine. En la actualidad, los ejemplos y el alcance del trabajo de Hurvitz lo encomian por encima del de Levine.



VaYikra– וַיִּקְרָא “*El llamo*”



Autoría y Origen

La afirmación de Hurvitz de que P es anterior a Ezequiel ha recibido apoyo de los estudios comparativos del culto y las costumbres israelitas con otros cultos del antiguo Medio Oriente realizados por Haran y Weinfeld. Haran ha demostrado que las presuposiciones legales, culturales e históricas de P no están de acuerdo con las prácticas del período posterior al exilio y deben remontarse a una época anterior. Él, además, argumenta que P es demasiado completo y distintivo para haber surgido gradualmente durante un largo período de tiempo (JBL 100 [1981] 330-31). Por lo tanto, postula que surgió de un momento crucial de la historia, a saber, la era de Acaz-Ezequías (finales del siglo VIII a. C.; JBL 100 [1981] 331–33). Zevit ha entrado en esta discusión proponiendo el valor de establecer el terminus ad quem para la composición de P. Analizando datos socioculturales, lingüísticos y literarios, así como los resultados de Kaufmann, Polzin, Hurvitz y Milgrom, concluye que P se compuso esencialmente antes del exilio (ZAW 94 [1982] 510). Por lo tanto, establece 586 a.C. como término ad quem para su composición.

Otro grupo de eruditos capacitados en la teoría crítica de las fuentes han aplicado los métodos de la crítica de formas y la historia de la tradición a P.



VaYikra– וַיִּקְרָא “El llamo”



Autoría y Origen

Asimismo, han descubierto que el material antiguo subyace en P, incluido Levítico. Gunkel tomó la iniciativa en el estudio del origen y crecimiento de pequeñas unidades literarias. Otros, como Noth y von Rad, han aplicado este enfoque a bloques de material más grandes. Von Rad asignó el crecimiento del Pentateuco a las tradiciones que circularon independientemente (historia primordial, historia patriarcal, tradición del éxodo, tradición del Sinaí, tradición del asentamiento; Rendtorff, Introducción, 160). Aunque estos estudiosos han basado su trabajo en la aceptación de la posición de Wellhausen, Rendtorff juzga que los resultados de sus métodos ya no son compatibles con la hipótesis documental (Introducción, 160). También ha emprendido un estudio de las tradiciones en el Pentateuco. En su Introducción (161) resume su posición:



VaYikra— וַיִּקְרָא “*El llamo*”



Autoría y Origen

Las unidades individuales han sido recopiladas y formadas desde perspectivas e ideas rectoras muy diferentes... El primer rasgo básico de la perícopa del Sinaí es la relación recíproca entre narración y comunicación de la ley; esto pone de manifiesto, por un lado, la posición especial de Moisés y, por el otro, la ruptura del pacto y su restauración. Además, se han agregado diferentes colecciones de leyes de culto que se han combinado de manera similar bajo las ideas principales generales.

Como ha señalado Rendtorff en esta cita, P consiste en leyes adjuntas a una narración continua. Es por eso que Levítico se ubica en la narración de la estadía de Israel en el Sinaí. Además, el surgimiento de esa narrativa en los caps. 8-10 no es disyuntivo, sino integral al contexto de las leyes sobre sacrificios y pureza ritual. Por lo que se sabe, este estilo es distintivamente israelita. Su importancia, entonces, debe integrarse más plenamente en los estudios críticos sobre P (cf. Amsler, "Les documents", 241-44). Por lo tanto, los resultados de la crítica de la forma y la crítica histórico-tradicional encuentran que el Pentateuco está formado por bloques de material que tenían orígenes e historias de transmisión distintivos.



VaYikra– וַיִּקְרָא “El llamo”



Autoría y Origen

Mientras que algunos eruditos aún postulan que estos bloques se unieron primero en fuentes distintivas que luego se entretrejieron, otros como Rendtorff y Winnett razonan que el Pentateuco resultó de “una serie de complementos sucesivos de la tradición escrita anterior” (Knight, 280–81, 274 –75). Dado que los enfoques metodológicos de la literatura antigua han avanzado dramáticamente desde Wellhausen, algunos estudiosos como Whybray (The Making of the Pentateuch [JSOTSup 53]) han concluido que la hipótesis documental ya no tiene ninguna validez como base para los estudios del Pentateuco.

En este punto, puede ser útil resumir los resultados de un extenso estudio histórico-tradicional de Éxodo 25–Lev 16 realizado por Koch como ilustrativo de esta metodología.



VaYikra— וַיִּקְרָא “El llamo”



Autoría y Origen

Los resultados del trabajo de Koch atestiguan tanto la antigüedad de la forma básica de este material como su ampliación y estandarización a lo largo de los siglos. A partir de un extenso análisis de este pasaje, Koch reconoce que un texto arcaico se encuentra debajo del texto recibido. Se caracteriza por oraciones cortas, generalmente compuestas por tres o cuatro palabras encabezadas por un waw perfecto. El estilo monótono y estereotipado da fe de que estas normas fueron transmitidas oralmente. El escritor P los tomó de esta forma y luego los sistematizó en un documento programático para servir al culto oficial (cf. Koch, Priesterschrift, 99). La extensa descripción de prácticas culturales de este antiguo documento apunta a su origen en un gran centro de culto, poco antes del establecimiento del reino



Paternidad Literaria del Pentateuco

La Teoría o Hipótesis Documentaria propone que el Pentateuco es una compilación de distintos escritos, redactados en diferentes lugares y tiempos en un periodo de cinco (5) siglos después de Moisés.



VaYikra– וַיִּקְרָא “*El llamo*”



Paternidad Literaria del Pentateuco

La formación final de la hipótesis documentaria estuvo a cargo de Karl Heinrich Graf, Abraham Kuenen y Julius Wellhausen a mediados del siglo XIX.

El más destacado de todos fue Julius Wellhausen (1844-1918), un teólogo cristiano, erudito bíblico y orientalista alemán que contribuyó al desarrollo de la hipótesis al ordenar las fuentes de manera cronológica como JEDP.

(J) Tradición yahvista, 950 a. C.

(E) Tradición elohista, 750 a. C.

(D) Tradición deuteronomica, 621 a. C.

(P) Tradición sacerdotal, 450 a. C.



VaYikra– וַיִּקְרָא “El llamo”



Paternidad Literaria del Pentateuco

“J”, escrito alrededor del año 850 a. de J.C., por un autor desconocido en Judá, Reino del Sur.

Interesado especialmente en biografías personales, caracterizadas por vividas descripciones del carácter, a menudo describe a Dios o se refiere a El en términos antropomórficos (es decir, como si poseyera cuerpo, partes y pasiones como un ser humano).

Demostraba también un interés tipo profético en reflexiones éticas y teológicas, pero poco interés en sacrificios o rituales.



VaYikra— וַיִּקְרָא “El llamo”



Paternidad Literaria del Pentateuco

“E”, escrito alrededor del año 750 a. de J.C. por un escritor desconocido del Reino de Israel del Norte.

Tendía más bien a detenerse en hechos particulares concretos (o los orígenes de nombres o costumbres de particular importancia para la cultura israelita).

En el Génesis, “E” demuestra interés en el ritual y el culto, y representa a Dios comunicándose por medio de sueños y visiones y no tanto por contacto antropomórfico directo, al estilo de “J”.

Desde Éxodo a Números, “E” exalta a Moisés, como un obrador de milagros único en su género, con quien Dios podía comunicarse de manera antropomórfica.



VaYikra— וַיִּקְרָא “El llamo”



Paternidad Literaria del Pentateuco

“D”, compuesto posiblemente bajo la dirección del sumo sacerdote Hilcías, como programa oficial para el partido reformista patrocinado por el rey Josías en el avivamiento del año 621 a.d. J.C.

Tuvo por objetivo obligar a todos los súbditos de Judá a hacer abandono de sus santuarios locales en los "lugares altos" y traer todos sus sacrificios y contribuciones religiosas al templo de Jerusalén.

Este documento estaba sometido a la vigorosa influencia del movimiento profético, particularmente el que encabezaba Jeremías. Miembros de esta escuela deuteronomica efectuaron una revisión histórica de los hechos registrados en Josué, Jueces, Samuel y Reyes.



VaYikra– וַיִּקְרָא “El llamo”



Paternidad Literaria del Pentateuco

“P”, compuesto en varias etapas de un largo camino que va desde Ezequiel, con su código de santidad (Levítico 17-26) alrededor del año 570 a. de J.C. (conocido como H), a Esdras, "escriba diligente en la ley de Moisés" (Esdras 7:6), bajo cuya dirección fueron añadidas a la Torah las últimas secciones sacerdotales.

“P” relata en forma sistemática los orígenes e instituciones de la democracia israelita.

Demuestra un interés en particular en los orígenes, en listas genealógicas y en detalles de los sacrificios y del ritual



VaYikra– וַיִּקְרָא “El llamo”



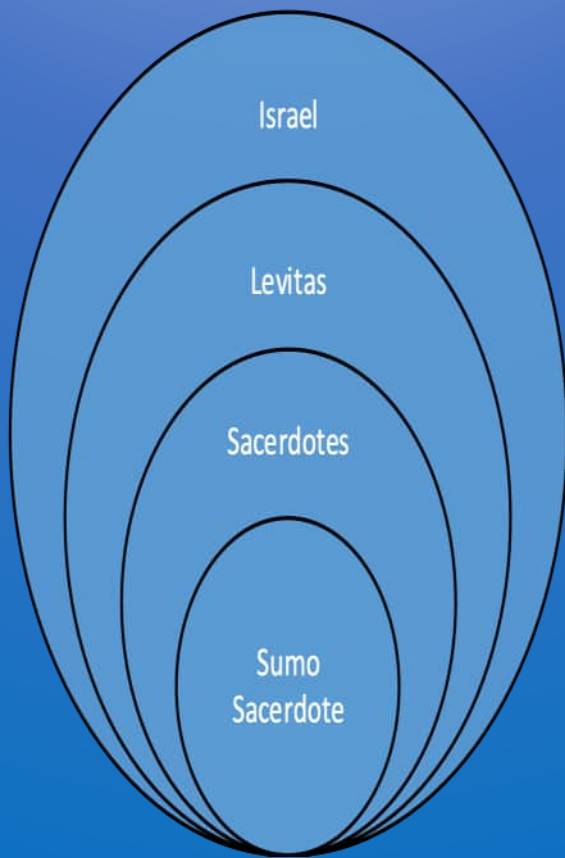
Paternidad Literaria del Pentateuco

Podemos imaginar la hipótesis documentaria en la forma de un hermoso pórtico griego apoyado en cinco pilares:

- 1) El criterio de los nombres divinos (Jahweh y Elohim) como indicador de diversa paternidad literaria.
- 2) El origen de J, E y P como documentos escritos separados, compuestos en diferentes periodos de tiempo.
- 3) La prioridad de J sobre E, en cuanto al momento de la composición.
- 4) El origen separado de E, distinto al de J.
- 5) El origen de D en el reinado de Josías (621 a. de J.C.).

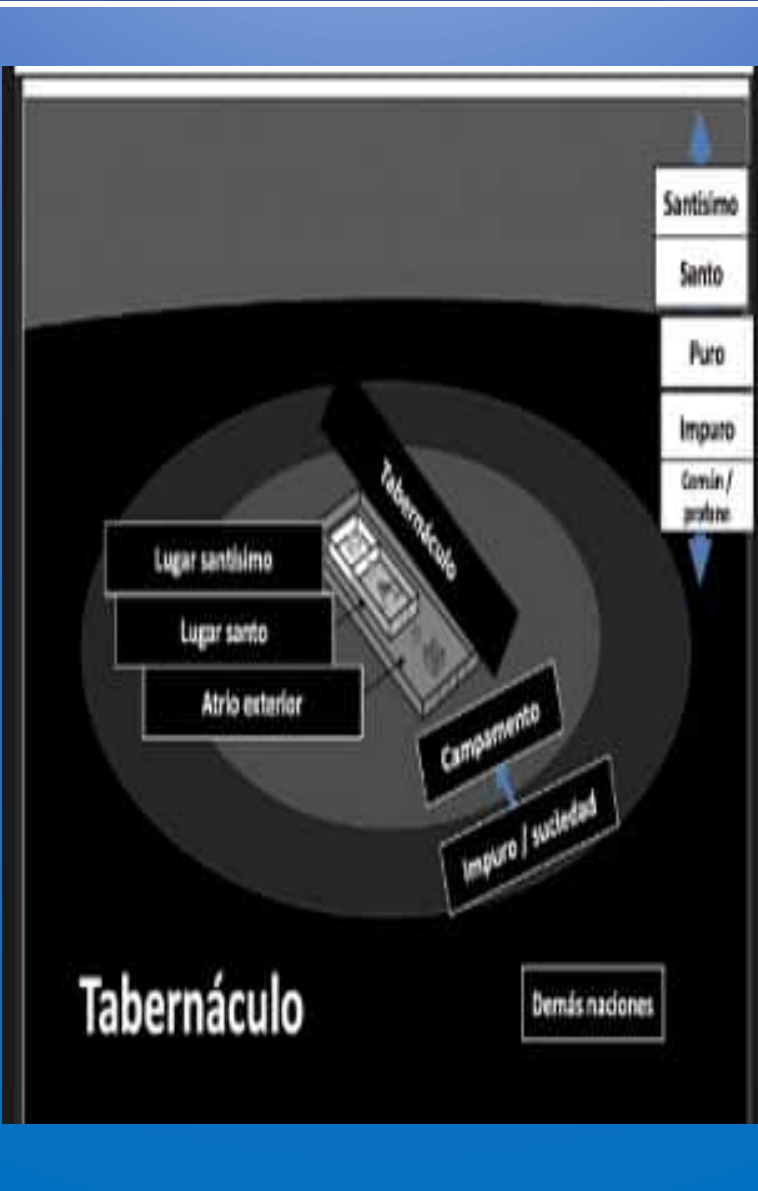


VaYikra— וַיִּקְרָא “El llamo”



Vida	↔	desorden creciente	↔	Muerte
Creación				Caos
Normalidad				Desorden
Obediencia				Desobediencia
Sagrado				Profano
Dios	Sacerdotes	Israelitas	Gentiles e inmundos	Los muertos
El lugar santísimo	El lugar santo	El campamento	Fuera	Seol
Animales de sacrificio	Animales de sacrificio	Animales limpios	Animales inmundos	Animales muertos
Comida de holocausto	La comida santísima	Comida santa	Comida pura	Comida impura

VaYikra– וַיִּקְרָא “El llamo”



La idea de la santidad es central en la enseñanza de Levítico. La santidad no se percibe como un estado único y unidimensional, sino como un rango en el que algo puede ser más o menos santo.

Philip Jenson ha mostrado que en Levítico encontramos “grados de santidad”. Por ejemplo, Israel concebía el espacio como una división en cinco zonas:

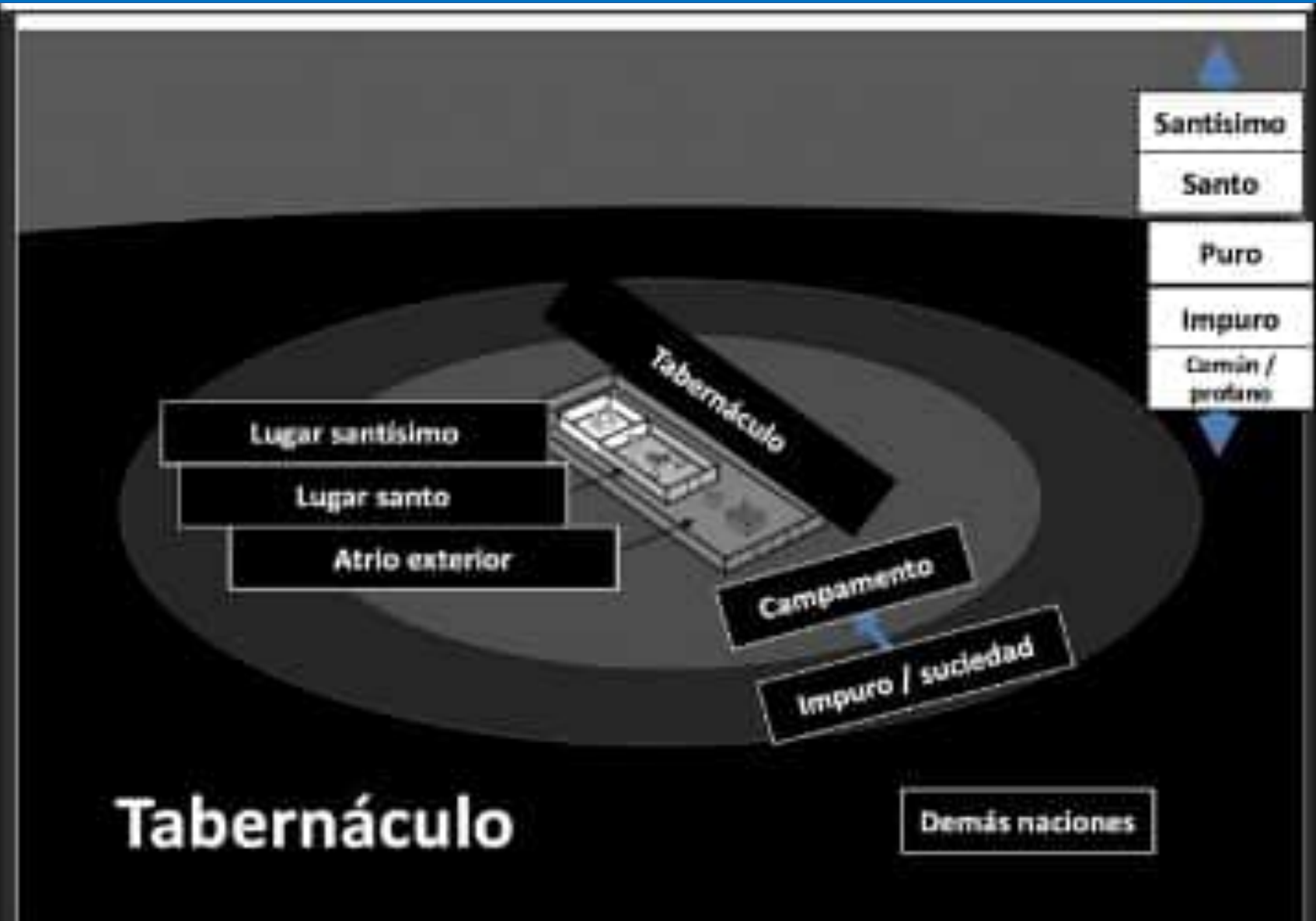
- Zona 1: el lugar santísimo;
- Zona 2: el lugar santo;
- Zona 3: el atrio;
- Zona 4: el campamento;
- Zona 5: fuera del campamento

VaYikra– ויקרא “El llamo”



Israel concebía el espacio como una división en cinco zonas:

- Zona 1: el lugar santísimo;
- Zona 2: el lugar santo;
- Zona 3: el atrio;
- Zona 4: el campamento;
- Zona 5: fuera del campamento



VaYikra— וַיִּקְרָא “El llamo”



Israel concebía el espacio como una división en cinco zonas:

- Zona 1: el lugar santísimo;
- Zona 2: el lugar santo;
- Zona 3: el atrio;
- Zona 4: el campamento;
- Zona 5: fuera del campamento

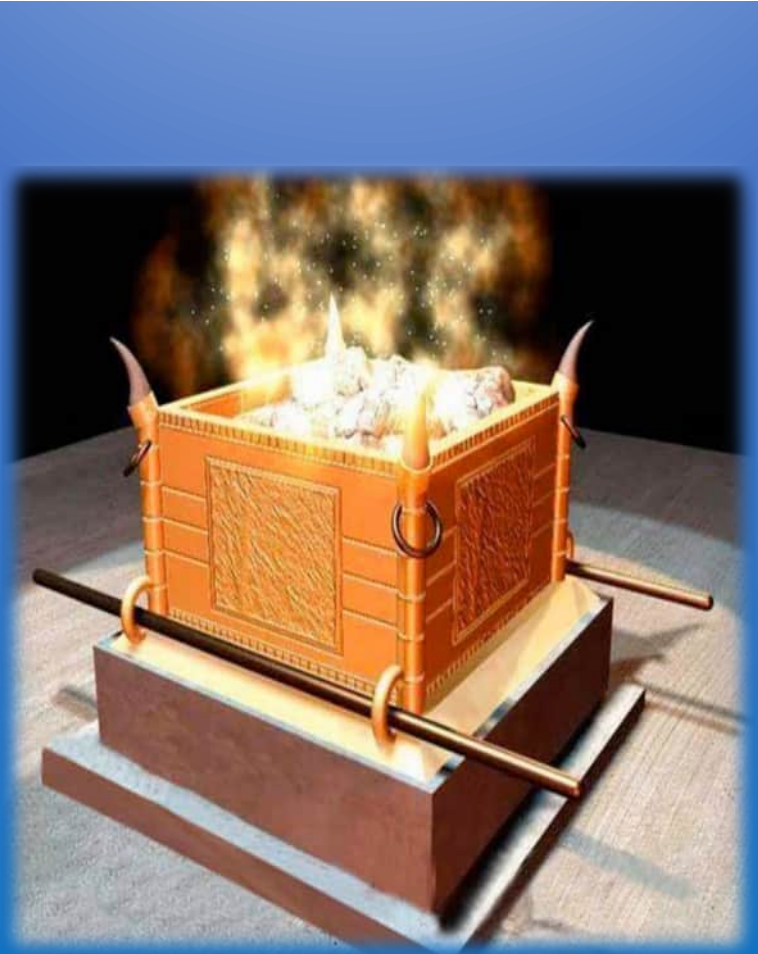
	I Muy santo	II Santo	III Limpio	IV Inmundo	V Muy inmundo
Espacial	Lugar santísimo	Lugar santo	Atrio	Campamento	Fuera del campamento
Personal	Sumo sacerdote	Sacerdotes	Levitas e israelitas limpios	Impurezas menores	Impurezas menores
Ritual	Sacrificios (no se comen)	Sacrificios (comida de sacerdotes)	Sacrificios (comida de no sacerdotes)	Purificación (1 día)	Purificación (7 días)
Temporal	Día de la expiación	Fiestas, día de reposo	Días ordinarios		

Los Sacrificios

El sacrificio no consiste en ofrecer la muerte, sino en ofrecer vida.

-H. Clay Trumbull

Dice el estudioso bíblico judío Jacob Milgrom que los rituales bíblicos en general, son actos simbólicos que en su mayoría contienen en su interior valores éticos.

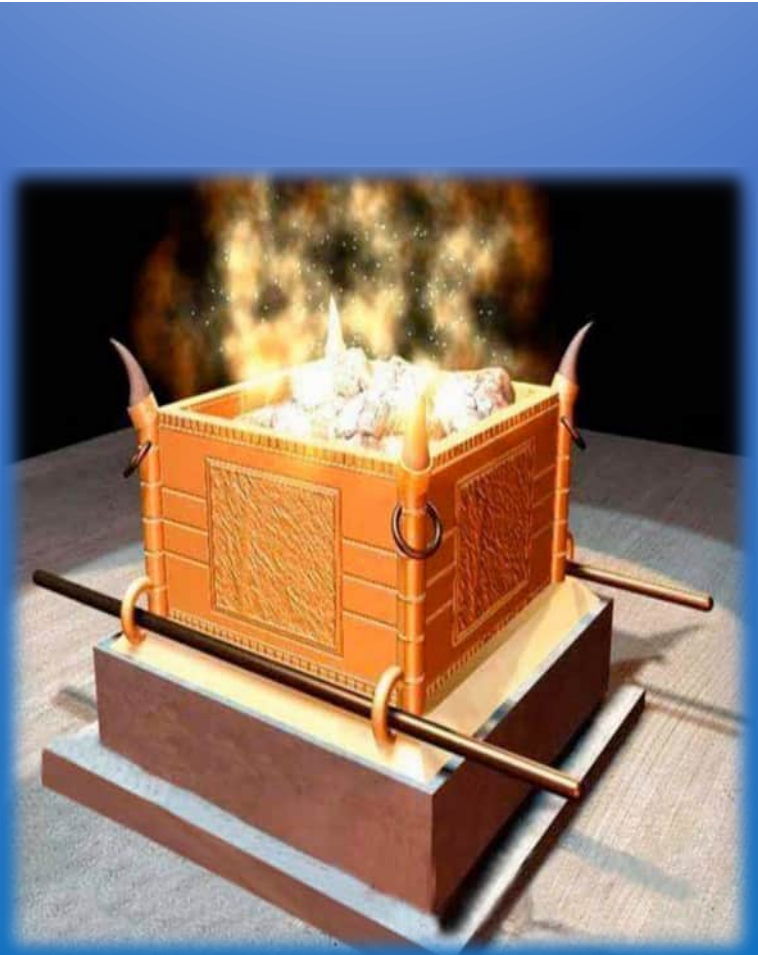


Los Sacrificios

En hebreo, el término “korbán” su raíz es karav que significa “acercarse” o “cercano” (Gen 12:11; 20:4; Ex 12:48).

Es una palabra técnica del libro de levítico que para describir la relación del ser humano con YHVH. Entonces podemos traducir Korban como “acercamiento”, de este modo, la ofrenda misma era vista como una manera de acercarse a Dios.

En hebreo, el término “korbán” su raíz es karav que significa “acercarse” o “cercano” .

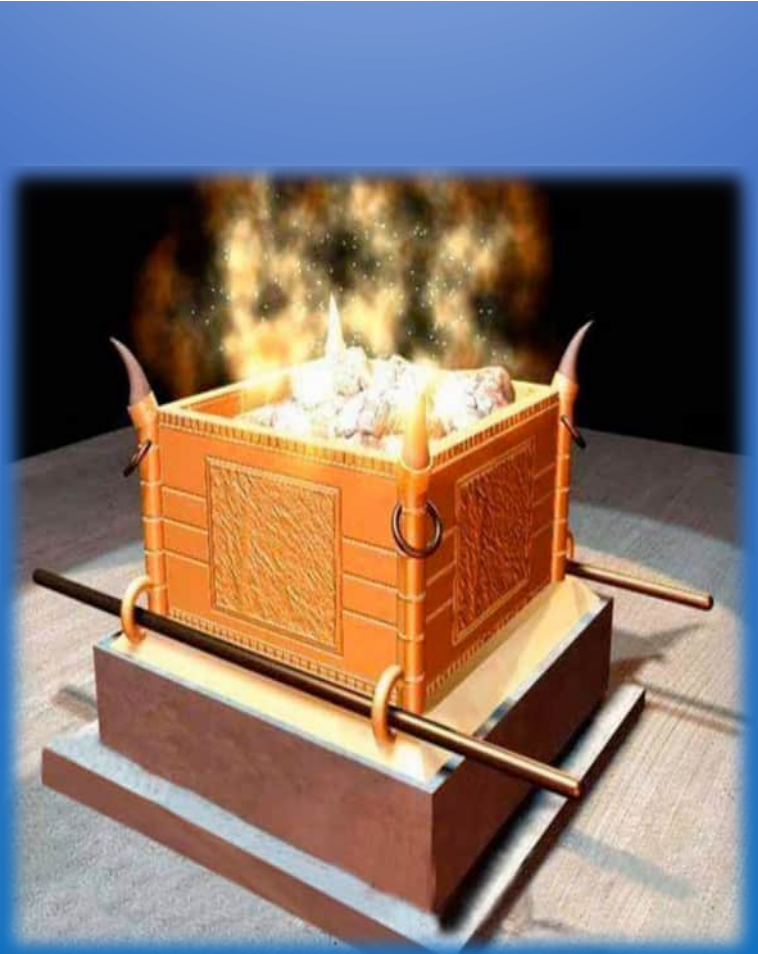


Los Sacrificios

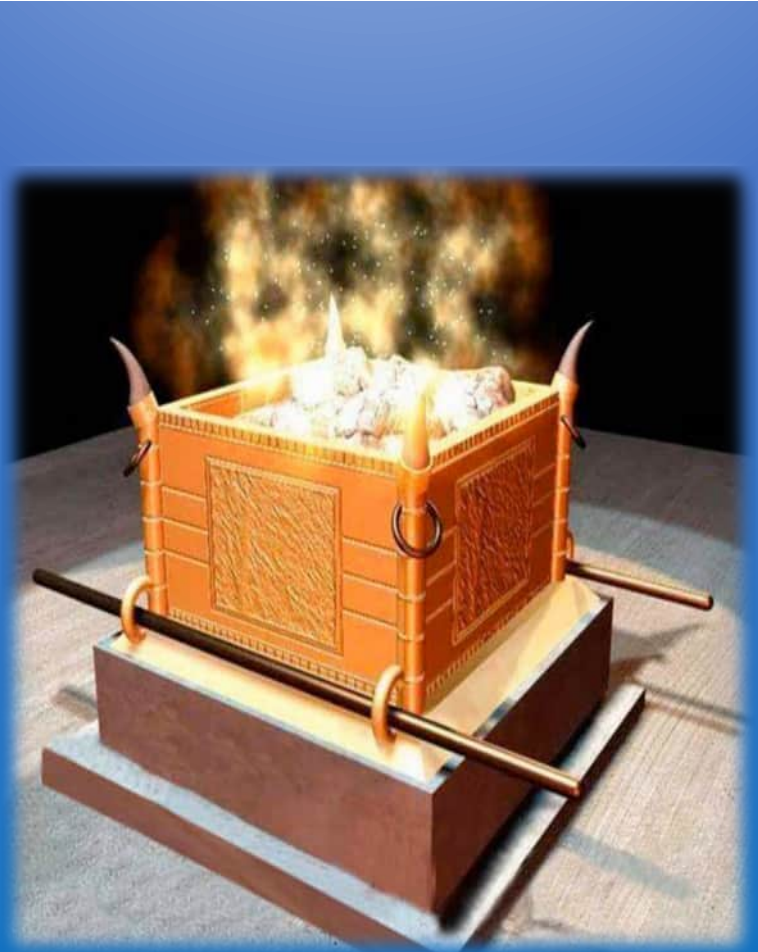
Levítico 1:1 Llamó YHVH a Moisés, y habló con él desde el tabernáculo de reunión, diciendo: 1:2 Habla a los hijos de Israel y diles: Cuando alguno de entre vosotros ofrece **ofrenda** a YHVH, de ganado vacuno u ovejuno haréis vuestra ofrenda. 1:3 Si su **ofrenda** fuere holocausto vacuno, macho sin defecto lo ofrecerá; de su voluntad lo ofrecerá a la puerta del tabernáculo de reunión delante de YHVH. 1:4 Y pondrá su mano sobre la cabeza del holocausto, y será aceptado para expiación suya.

קָרְבָּן (qorban)

También se traduce en español como “Sacrificio”



Los Sacrificios

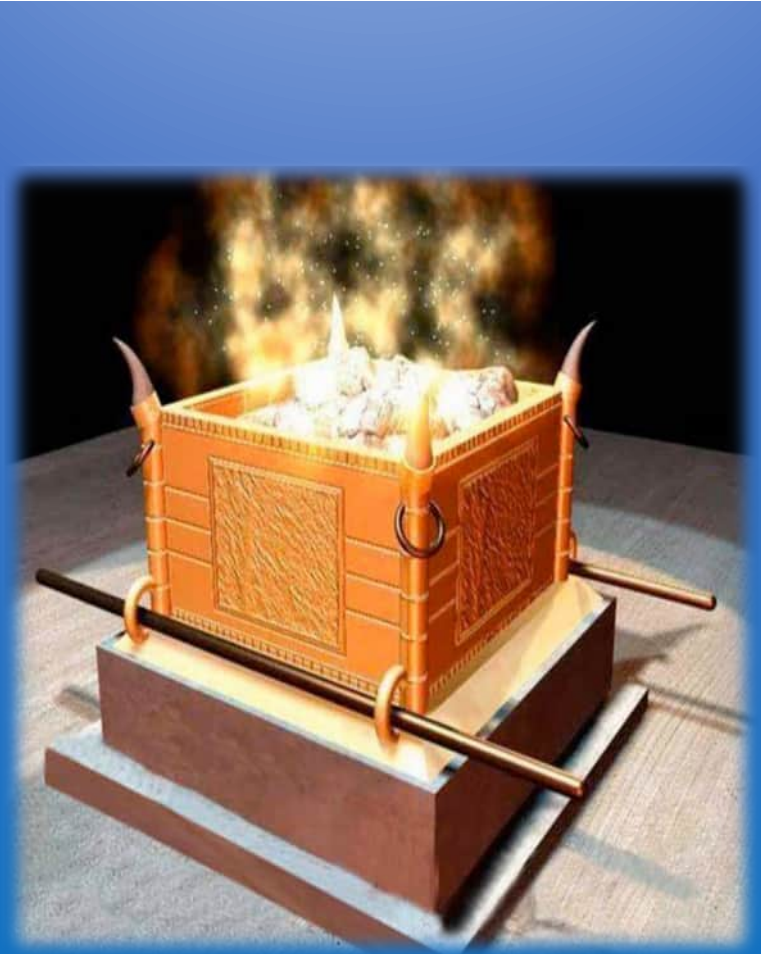


La traducción más frecuente para la palabra Korban es Sacrificio, sin embargo esto no sería del todo correcto, un sacrificio implicaría hacer algo en contra de nuestra voluntad, o dar algo sin esperar algo a cambio. u la palabra “sacrificio” implica que renuncio a algo que para mí tiene mucho valor, para que pueda beneficiarse otra persona. Es obvio que YHVH no puede beneficiarse con los “sacrificios”, pues a Él nada le falta. La palabra “ofrenda” tampoco es adecuada, pues la “ofrenda” sirve para apaciguar o aplacar a la persona a quien se la trae. Es como “comprar a alguien. Como algún tipo de soborno espiritual.

Los Sacrificios

La razón por el cual nos es tan difícil traducir la palabra “korbán” al español es que nuestro concepto de “sacrificio” y “ofrenda” vienen de culturas paganas.

De hecho, en esas culturas, las expresiones “sacrificio” y “ofrenda” se asocian con múltiples y temibles rituales a divinidades. Cada dios necesitaba algo y los humanos podían evitar su ira dándoles lo que necesitaban.

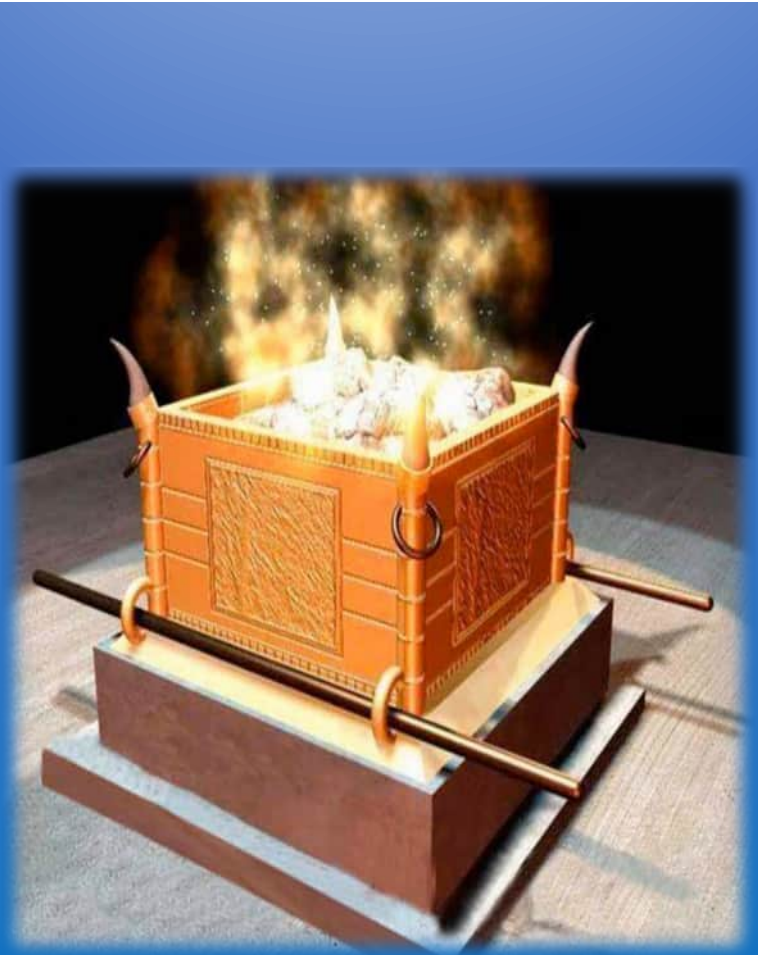


Los Sacrificios

En hebreo, el término “korbán” su raíz es karav que significa “acercarse” o “cercano” (Gen 12:11; 20:4; Ex 12:48).

Es una palabra técnica del libro de levítico que para describir la relación del ser humano con YHVH. Entonces podemos traducir Korban como “acercamiento”, de este modo, la ofrenda misma era vista como una manera de acercarse a Dios.

En hebreo, el término “korbán” su raíz es karav que significa “acercarse” o “cercano”



VaYikra– ויקרא “El llamo”



SACRIFICIOS DEL ANTIGUO TESTAMENTO

SACRIFICIO	REFERENCIAS AT	ELEMENTOS	PROPÓSITO
Holocausto	Lv 1; 6.8-13; 8.18-21; 16.24	Becerro, macho de cabra u oveja, o pajarillos (tórtolas o palominos para los pobres); del todo quemada; sin defecto	Acto voluntario de adoración; expiación por pecado no intencionado en general; expresión de devoción, compromiso y entrega completa a Dios
Ofrenda de grano	Lv 2; 6.14-23	Grano, flor de harina, aceite de oliva, incienso, tortas cocidas en el horno, sal; sin levadura ni miel; acompañaba a los holocaustos y ofrendas de paz (junto con la ofrenda de libación)	Acto voluntario de adoración; reconocimiento de la bondad y provisión de Dios; devoción a Dios
Ofrenda de paz	Lv 3; 7.11-34	Cualquier animal sin defecto del ganado o del rebaño; diferentes panes	Acto voluntario de adoración; acción de gracias y comunión, que incluía un ágape comunitario
Ofrenda por el pecado	Lv 4.1–5.13; 6.24-30; 8.14-17; 16.3-22	1. Becerro: para el sumo sacerdote y la congregación 2. Macho cabrío: para un jefe 3. Cabra o cordero: para un ciudadano común 4. Tórtolas o palominos: para los pobres 5. Un décimo de efa de flor de harina: para los muy pobres	Expiación obligatoria por pecados específicos no intencionados; confesión de pecado; perdón del pecado; limpieza de la contaminación
Ofrenda expiatoria	Lv 5.14–6.7; 7.1-6	Carnero	Expiación obligatoria por pecados no intencionados que exigen restitución; limpieza de la contaminación; paga restitución; añade 20%

Cuando se presentaba más de un tipo de ofrenda (como en Nm 7.13-17), el procedimiento solía ser el siguiente: (1) ofrenda por el pecado u ofrenda expiatoria, (2) holocausto, (3) ofrenda de paz y ofrenda de grano (junto con ofrenda de libación). Esta secuencia proporciona parte del significado espiritual del sistema de sacrificios. Primero, hay que tratar el pecado (ofrenda por el pecado o expiatoria). Segundo, compromiso absoluto de los adoradores con Dios (holocausto y ofrenda de grano). Tercero, se establecía el compañerismo o comunión entre el Señor, el sacerdote y el adorador (ofrenda de paz). Dicho de otro modo, había sacrificios de expiación (ofrendas por el pecado y expiatorias), consagración (holocaustos y ofrendas de grano) y comunión (ofrendas de paz, entre las que están las votivas, de acción de gracias y voluntarias).

VaYikra– וַיִּקְרָא “El llamo”



Mandamientos

Sefer VaYikra - 247 Mitzvos

Sidrah VaYikra

16 (11 Prohibitivos; 5 Performativos) **Mitzvot**

Mitzvá 115 - Mandamiento Performativo 48 (M) (K) (B.H.)

(Vayikra 1: 3) **אִם־עֹלָה קָרְבָּנוֹ** - "Si su ofrenda es un holocausto".

Esencia: Es una mitzvá procesar el holocausto (**קָרְבָּנוֹ עֹלָה**) de acuerdo con su ley.

Leyes: Algunas leyes relativas al holocausto son: El animal debe ser sacrificado ritualmente en el lado norte del Altar exterior; la matanza puede ser realizada por personas que no sean kohanim; sin embargo, al comenzar con la recepción de la sangre y los siguientes pasos de la mitzvá eran deberes exclusivos de los Kohanim; un Kohen rociaría sangre dos veces en el Altar exterior; despellejaría al animal; cortarlo en miembros enteros; quitar el tendón de la vena del muslo; y, finalmente, quemar todas las piezas encima del Altar.



VaYikra– וַיִּקְרָא “El llamo”



Mandamientos

Sefer VaYikra - 247 Mitzvos

Sidrah VaYikra

16 (11 Prohibitivos; 5 Performativos) **Mitzvot**

Mitzvá 116 - Mandamiento Performativo 49 (M) (K) (B.H.)

(Vayikra 2: 1) וְנִפְשׁ כִּי־תִקְרִיב קָרְבָּן מִנְחָה - "Y cuando alguien traiga una ofrenda de comida".

Esencia: Es una mitzvá realizar el trabajo de una ofrenda de comida como se describe en la Torá.

Leyes: Hay tres ofrendas de comida que se traen en nombre de toda la comunidad: el pan de la proposición cada Shabat; el Omer en Pesaj; y las dos hogazas de pan en Shavuot.

Hay nueve ofrendas de comida traídas por un individuo.

Algunas de las ofrendas eran de harina de trigo fina, mientras que otras eran de cebada.



VaYikra— וַיִּקְרָא “El llamo”



Mandamientos

Sefer VaYikra - 247 Mitzvos

Sidrah VaYikra

16 (11 Prohibitivos; 5 Performativos) **Mitzvot**

Mitzvá 118 - Mandamiento prohibitivo 69 (M) (K) (BH)

(Vayikra 2:13) וְלֹא תִשָּׁבֵית מֶלַח בְּרִית אֱלֹהֶיךָ מֵעַל מִנְחָתְךָ "y no dejarás que la sal, del pacto de tu Di-s, faltará en tu ofrenda".

Esencia: Los kohanim tienen prohibido ofrecer sacrificios de animales u ofrendas de comida sin salarlos. (L)

Mitzvá 119 - Mandamiento Performativo 50 (M) (K) (B.H.)

(Vayikra 2:13) עַל כָּל-קָרְבָּנְךָ תִּקְרִיב מֶלַח "con todas tus ofrendas ofrecerás sal".

Esencia: Es una mitzvá agregar sal a la carne de una ofrenda de animal y a la harina de una ofrenda de comida.



VaYikra— וַיִּקְרָא “El llamo”



Mandamientos

Sefer VaYikra - 247 Mitzvos

Sidrah VaYikra

16 (11 Prohibitivos; 5 Performativos) **Mitzvot**

Mitzvá 120 - Mandamiento Performativo 51 (BH) (S)

(Vayikrá 4:13) וְאִם כָּל-עֵדַת יִשְׂרָאֵל יִשְׁגּוּ וְנַעֲלָם דְבָר מֵעֵינֵי הַקֹּהֵל וְעָשׂוּ - "Y si toda la congregación de Israel pecare por ignorancia, y la cosa fuere encubierta de los ojos de la congregación, etc."

Esencia: Si el Gran Sanedrín (tribunal supremo) erró y gobernó contrariamente a la halajá sobre los pecados graves punibles con koreis (muerte prematura), después de lo cual la congregación o su mayor parte actuó en su palabra, ellos (la congregación) deben traer una ofrenda.



VaYikra— וַיִּקְרָא “El llamo”



Mandamientos

Sefer VaYikra - 247 Mitzvos

Sidrah VaYikra

16 (11 Prohibitivos; 5 Performativos) **Mitzvot**

Mitzvá 121- Mandamiento Performativo 52 (B.H.)

(Vayikra 4:27) וְאִם-גִּפֹּשׁ אֶתָּה תִּחַטָּא בְּשִׁגְגָה מֵעַם הָאָרֶץ - “Y si alguno de la gente común peca sin darse cuenta”.

Esencia: Cualquiera que inadvertidamente transgreda cualquiera de los pecados más graves, castigados por koreis si se cometen intencionalmente, está obligado a traer una ofrenda por el pecado (animal) siempre que haya violado una 'mitzvá prohibitiva' que implique alguna acción física.



VaYikra– וַיִּקְרָא “El llamo”



Mandamientos

Sefer VaYikra - 247 Mitzvos

Sidrah VaYikra

16 (11 Prohibitivos; 5 Performativos) **Mitzvot**

Mitzvá 122 * - Mandamiento Performativo 53 (M)

(Vayikrá 5: 1) וְהָיָה לְךָ אֵל רֹאֶה אֹו יָדַע - “y él es un testigo, ya sea que lo haya visto o conocido (de ello)”.

Esencia: Es una mitzvá testificar ante un Beis Din sobre todo lo que sabemos.

Leyes: De acuerdo con la ley judía, el testimonio de dos testigos establece un hecho. En los casos civiles que involucran dinero, bienes o posesiones, no se requiere que un testigo testifique a menos que sea citado por el Beis Din para comparecer ante el tribunal. Sin embargo, en casos de pena capital u otras prohibiciones de la Torá, alguien que sea un testigo calificado debe presentarse ante el Beis Din por su propia cuenta.

Si una persona juró que no tenía conocimiento de ninguna evidencia, y luego se descubrió que deliberadamente ocultó ciertos hechos, se le requiere que presente una ofrenda de 'mayor o menor valor', (Ver siguiente mitzvá)



VaYikra– ויקרא “El llamo”



Mandamientos

Sefer VaYikra - 247 Mitzvos

Sidrah VaYikra

16 (11 Prohibitivos; 5 Performativos) **Mitzvot**

Mitzvá 122 * - Mandamiento Performativo 53 (M)

(Vayikrá 5: 1) וְהָיָא לְךָ אֱוֹרָאָה אֱוֹ יָדַע - “y él es un testigo, ya sea que lo haya visto o conocido (de ello)”.

Esencia: Es una mitzvá testificar ante un Beis Din sobre todo lo que sabemos.

Leyes: De acuerdo con la ley judía, el testimonio de dos testigos establece un hecho. En los casos civiles que involucran dinero, bienes o posesiones, no se requiere que un testigo testifique a menos que sea citado por el Beis Din para comparecer ante el tribunal. Sin embargo, en casos de pena capital u otras prohibiciones de la Torá, alguien que sea un testigo calificado debe presentarse ante el Beis Din por su propia cuenta.

Si una persona juró que no tenía conocimiento de ninguna evidencia, y luego se descubrió que deliberadamente ocultó ciertos hechos, se le requiere que presente una ofrenda de 'mayor o menor valor', (Ver siguiente mitzvá)



VaYikra – ויקרא “El llamo”



Mandamientos

Sefer VaYikra - 247 Mitzvos

Sidrah VaYikra

16 (11 Prohibitivos; 5 Performativos) Mitzvot

Mitzvá 123 - Mandamiento Performativo 54 (B.H.)

(Vayikra 5: 6-7) **וְהָבִיָּא וְאִם-לֹא תִגִּיעַ יָדוֹ דִּי וְהָבִיָּא אֶת-אֲשָׁמוֹ לַיהוָה עַל חַטָּאתוֹ אֲשֶׁר חָטָא -**
"y traerá su ofrenda por la culpa a HASHEM por el pecado que ha cometido ... y si no puede (no puede permitirse) traer a cordero, etc. "

Esencia: Es una mitzvá traer una ofrenda de 'mayor o menor valor') por ciertos pecados en particular.

Leyes: Había ciertos pecadores a quienes se les permitía traer ofrendas 'alternativas', ya sea un animal, un ave o una ofrenda de harina, de acuerdo con sus medios, para hacer expiación por sus pecados.



VaYikra– וַיִּקְרָא “El llamo”



Mandamientos

Enumeraremos algunas transgresiones que pertenecen a esta categoría: alguien que contrajo una contaminación ritual importante y entró en el Beis Hamikdash o comió carne sagrada inadvertidamente; alguien que juró que hizo una determinada cosa y falló para hacerlo; uno que juró falsamente que no tenía ningún testimonio para dar (ver la mitzvá anterior).

Solo un pecador involuntario está obligado a traer esta ofrenda, excepto en el último caso, donde incluso un pecador intencional debe traer una ofrenda. Pero si alguien se vio obligado a cometer alguno de estos aveiros, está exento de traer un korban; porque la Torá absuelve a los forzados a pecar.

La elección de la ofrenda de 'mayor o menor valor' dependía de la situación financiera del pecador en el momento en que estaba a punto de traer su ofrenda, y no en el momento en que pecó o apartó dinero para su ofrenda.

Además de los cuatro casos mencionados anteriormente que tratan con los pecadores, hay dos casos más en los que uno puede traer una ofrenda de mayor o menor valor: una metzora y una mujer embarazada al completar su proceso de purificación (Mitzvot # 168 y 176).



VaYikra– וַיִּקְרָא “El llamo”



Mandamientos

Sefer VaYikra - 247 Mitzvos

Sidrah VaYikra

16 (11 Prohibitivos; 5 Performativos) **Mitzvot**

Mitzvá 124- Mandamiento prohibitivo 70 (BH)

(Vayikrá 5: 8) וַיִּמָּלֶק אֶת־רֹאשׁוֹ מִמּוֹל עֲרָפוֹ וְלֹא יַבְדִּיל - "y él le cortará la cabeza contra su nuca, pero no lo dividirá (completamente) ".

Esencia: Está prohibido separar la cabeza de un pájaro traído como 'ofrenda por el pecado de las aves'

Leyes: El procedimiento apropiado para sacrificar ritualmente una 'ofrenda por el pecado de aves de corral es el siguiente: el Kohen clava su uña en la nuca (hueso del cuello); corta el hueso con la uña hasta llegar a la tráquea y el esófago y corta al menos la mayor parte de uno de ellos (si no de ambos). El Kohen debe tener cuidado de no separar completamente la cabeza del cuerpo.

Esta prohibición se aplica sólo a una ofrenda por el pecado de aves de corral, porque en el caso de un holocausto de aves de corral, el Kohen puede separar completamente la cabeza del ave. (L)



VaYikra– וַיִּקְרָא “El llamo”



Mandamientos

Sefer VaYikra - 247 Mitzvos

Sidrah VaYikra

16 (11 Prohibitivos; 5 Performativos) **Mitzvot**

Mitzvá 125 - Mandamiento prohibitivo 71 (M) (K) (BH)

(Vayikrá 5:11) לֹא יִשֶּׂים עָלֶיהָ שֶׁמֶן - "no le pondrá aceite".

Esencia: Un Kohen tiene prohibido poner aceite (de oliva) en la ofrenda de harina de un pecador involuntario.

Leyes: Todas las demás ofrendas de comida que se ofrecieron en el Altar requerían aceite e incienso. (L)

Mitzvá 126 - Mandamiento prohibitivo 72 (M) (K) (B.H.)

(Vayikra 5:11). וְלֹא יִתֵּן עָלֶיהָ לְבָנָה - "y no le pondrá incienso".

Esencia: Se prohíbe a un Kohen poner incienso en la ofrenda de comida de un pecador involuntario. (L)



VaYikra – ויקרא “El llamo”



Mandamientos

Sefer VaYikra - 247 Mitzvos

Sidrah VaYikra

16 (11 Prohibitivos; 5 Performativos) **Mitzvot**

Mitzvá 127 * - Mandamiento Performativo 55 (BH)

נָפֶשׁ כִּי־תִמְעַל מֵעַל וְחָטְאָהּ בְּשִׁגְגָהּ מִקֹּדֶשׁ יְהוָה וְהֵבִיֵּא אֶת־אֲשָׁמוֹ..... יִשְׁלֹם (Vayikra 5:11)
וְאֶת־תְּמִישְׁתּוֹ יוֹסֶף עָלָיו - " Si alguien comete una infracción de la santidad y peca involuntariamente en los objetos sagrados de HASHEM, entonces traerá una ofrenda por la culpa ... y deberá pagar, y añadirle una quinta parte ".

Esencia: si alguien usó involuntariamente objetos pertenecientes al Beis Hamikdash para su beneficio personal, o comió comida sagrada sin darse cuenta; por todo lo que usó para su beneficio o comió debe pagarlo, con la adición de una quinta parte de su valor, y debe expiar su pecado trayendo una ofrenda por la culpa.



VaYikra— וַיִּקְרָא “El llamo”



Mandamientos

Sefer VaYikra - 247 Mitzvos

Sidrah VaYikra

16 (11 Prohibitivos; 5 Performativos) **Mitzvot**

Mitzvá 128 - Mandamiento Performativo 56 (BH)

(Vayikra 5:17) וְאִם-נִפְשׁוֹ כִּי תִחַטָּא וְלֹא-יָדָע וְאִשָּׁם וְנִשְׂא עֹוֹנוֹ - "Y si alguno peca ... y no sabe, sin embargo, es culpable y él llevará su iniquidad".

Esencia: Es una mitzvá traer una ofrenda por la culpa si uno tiene dudas sobre si ha cometido un pecado, por el cual, cuando se actúa deliberadamente, es castigado por koreis y si se hace de manera involuntaria, está obligado a traer una ofrenda por el pecado.



VaYikra— וַיִּקְרָא “El llamo”



Mandamientos

Sefer VaYikra - 247 Mitzvos

Sidrah VaYikra

16 (11 Prohibitivos; 5 Performativos) **Mitzvot**

Mitzvá 129 - Mandamiento Performativo 57 (B.H.)

(Vayikra 5:25) וְאֶת־אֲשָׁמוֹ יָבִיא לַיהוָה - “Y traerá su ofrenda por la culpa a HASHEM.”

Esencia: Es una mitzvá traer una 'ofrenda por la culpa de certeza', si uno comete uno de los siguientes cinco pecados:

1. Por robos: si alguien debía dinero, ya sea un préstamo, un robo o un objeto guardado en custodia, y juró falsamente que no lo debía, debe presentar una ofrenda por la culpa como expiación.
2. Mal uso de objetos sagrados - ver Mitzvá # 127.
3. Por violar a una sirvienta prometida (no judía).
4. Un nazareo que se convirtió en tamei, ritualmente contaminado, a través del contacto con un cadáver. (Mitzvá # 377)
5. El que se recupera de la lepra debe traer una ofrenda por la culpa a los ocho días de haber sido declarado curado. (ver Mitzvá # 176)



VaYikra– וַיִּקְרָא “El llamo”



Mandamientos

Sefer VaYikra - 247 Mitzvos

Sidrah VaYikra

16 (11 Prohibitivos; 5 Performativos) **Mitzvot**

Mitzvá 130 * - Mandamiento Performativo 58

(Vayikrá 5:23) וְהָשִׁיב אֶת-הַגְּזֹלָה אֲשֶׁר גָּזַל - “y devolverá el objeto que tomó por robo”.

Esencia: Quien roba a una segunda persona está obligado a devolver el objeto real intacto; no debe tomarlo para sí mismo y dar a la víctima su valor monetario.

Leyes: Si el objeto incautado se alteró mientras estaba en el dominio del ladrón, en la medida en que no pueda revertirse a su estado original, entonces se requiere reembolsar su valor monetario.



VaYikra– וַיִּקְרָא “El llamo”

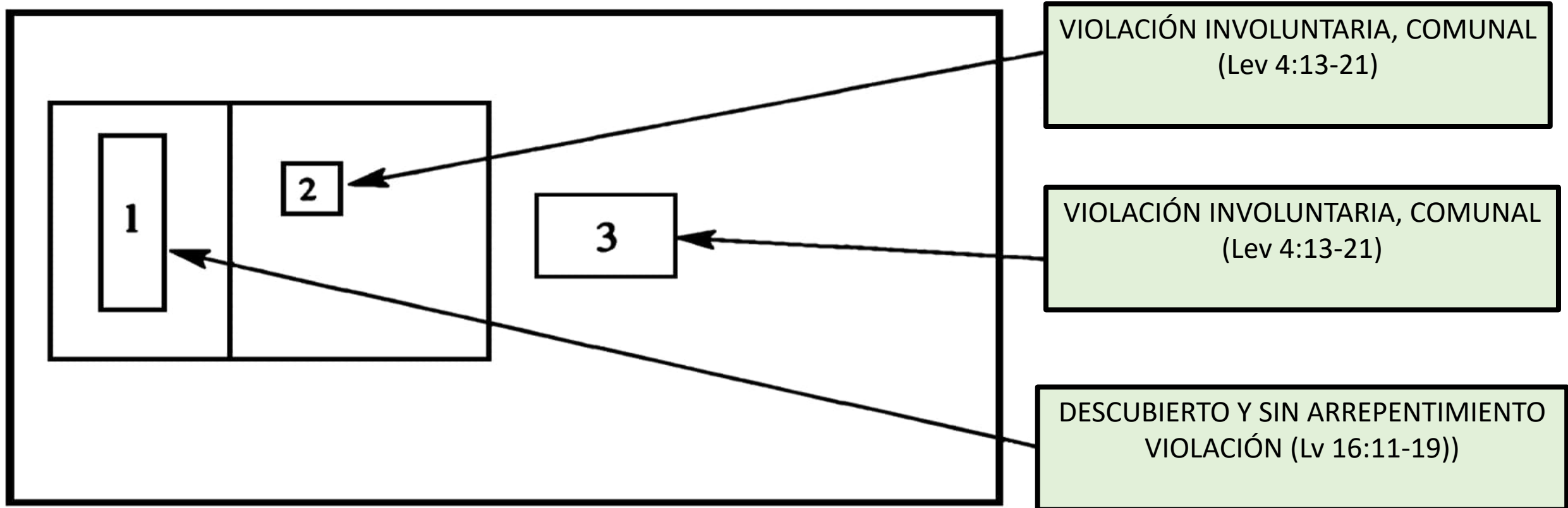


Figura 3. Purificación y Altares

1 = El arca.

2 = Altar de incienso.

3 = altar de sacrificio



Según Levítico, la ofrenda de purificación se prescribe como respuesta a la impureza moral —definida como una violación no intencionada de las prohibiciones (4:2*)— ya los casos severos de impureza física. La impureza física en este contexto se aplica a cualquier género y tiene que ver solo con el ritual, no con el carácter o la moralidad de uno. Dos ejemplos de tal impureza física son el flujo genital de una nueva madre y de un infectado (caps. 12 y 15).

La primera pregunta que hay que hacer es naturalmente: ¿Quién o qué se está purificando? Sorprendentemente, no es la persona con la impureza moral o física. Según Levítico, si su impureza es física, solo se requiere bañarse para purificar el cuerpo; si la impureza es moral (el incumplimiento no intencionado de una prohibición), una conciencia arrepentida limpia la impureza. En ningún caso la ofrenda purifica a la persona que trae la ofrenda.



Si el que trae el sacrificio no se ve afectado, ¿quién entonces se purifica? La clave reveladora es el destino de la sangre del sacrificio. No se mancha al oferente; se unta, más bien, sobre el altar. El acto se describe con la palabra kippur, "purga" (como en Yom Kippur: el Día de la Purga). Al ordenar que la sangre sea untada en los cuernos del altar, el texto está indicando que el altar está contaminado y debe ser purificado. Dado que el oferente debe traer el sacrificio, el oferente debe estar implicado de alguna manera en la contaminación del altar.

De ahí el primer principio: La sangre es el limpiador ritual que purga el altar de las impurezas infligidas en él por el oferente. Si un individuo ha violado accidentalmente una prohibición, el sacerdote purga el altar exterior (del sacrificio) con la sangre de la ofrenda de purificación del oferente (4:27–35*).



Si toda la comunidad ha violado accidentalmente una prohibición, el sacerdote purga el altar interior (incienso) y el santuario, la habitación exterior de la tienda, con la sangre de la ofrenda de purificación traída por los representantes de la comunidad (4:13–21*) . Sin embargo, si los individuos han violado descaradamente las prohibiciones, entonces, una vez al año, en Yom Kippur, el sumo sacerdote purga todo el santuario, comenzando con el área interior y más sagrada que contiene el arca. En este caso, la ofrenda de expiación no la traen los culpables —los pecadores deliberados están excluidos del santuario— sino el mismo sumo sacerdote.

Esta impureza graduada del santuario y su purga conduce al segundo principio: un pecado cometido en cualquier lugar generará una impureza que, al volar, penetra en el santuario en proporción a su magnitud.



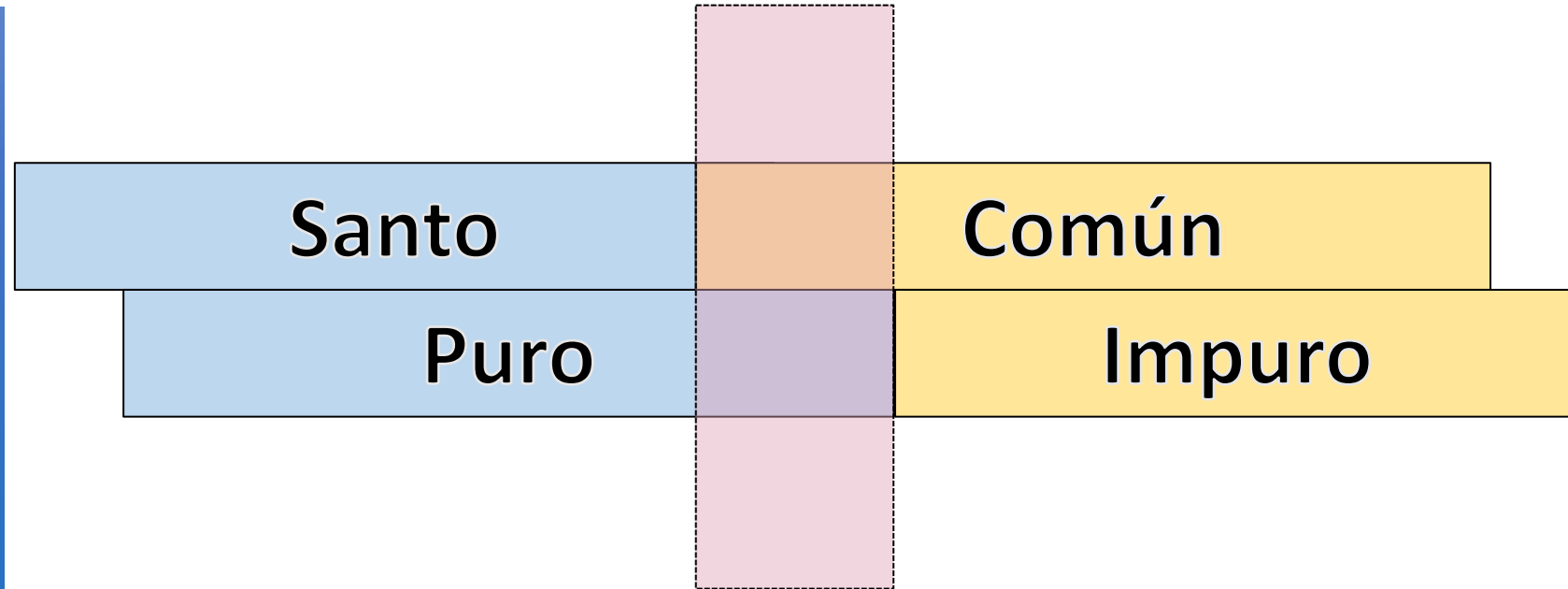
Los vecinos de Israel también creían que la impureza contaminaba el santuario. Para ellos, sin embargo, la fuente de impureza era demoníaca. Por lo tanto, sus sacerdotes idearon rituales y encantamientos para inmunizar sus templos contra la penetración demoníaca. Israel, sin embargo, a raíz de su revolución monoteísta, abolió el mundo de las divinidades demoníacas. Solo quedaba un ser capaz de actos demoníacos: el ser humano. Los humanos eran aún más poderosos que sus contrapartes paganas: podían expulsar a Dios del santuario de Dios.

De ahí el tercer principio: Dios no morará en un santuario contaminado. Sin duda, el Misericordioso toleraría un mínimo de contaminación. Pero hay un punto de no retorno. Si los niveles de contaminación siguen aumentando, el final es inexorable. Dios abandona el santuario y deja al pueblo en su perdición.



¿Qué intentan transmitir los sacerdotes de Israel a través de este ritual? Sugiero que es su respuesta a la pregunta de las preguntas, como lo expresó Jeremías: "¿Por qué prospera el camino de los impíos?" Ningún círculo intelectual dentro del antiguo Israel evadió el desafío de la teodicea (justificar los caminos de Dios), pero ninguno encontró una explicación adecuada. Los profetas agonizaron al respecto, pero no encontraron soluciones inmediatas; solo profetizaron que las respuestas serían proporcionadas por un futuro rey mesiánico. Los maestros de sabiduría dieron sus respuestas superficiales: por ejemplo, los malvados finalmente recibirán su merecido, y se escribió un libro completo (Job) para refutarlos. Deberíamos esperar una respuesta sacerdotal, pero buscamos en vano. ¿Es posible que los sacerdotes de Israel, cuya función principal era “enseñar a los israelitas” (10:11*), no tuvieran nada que decir con respecto a la providencia de Dios?

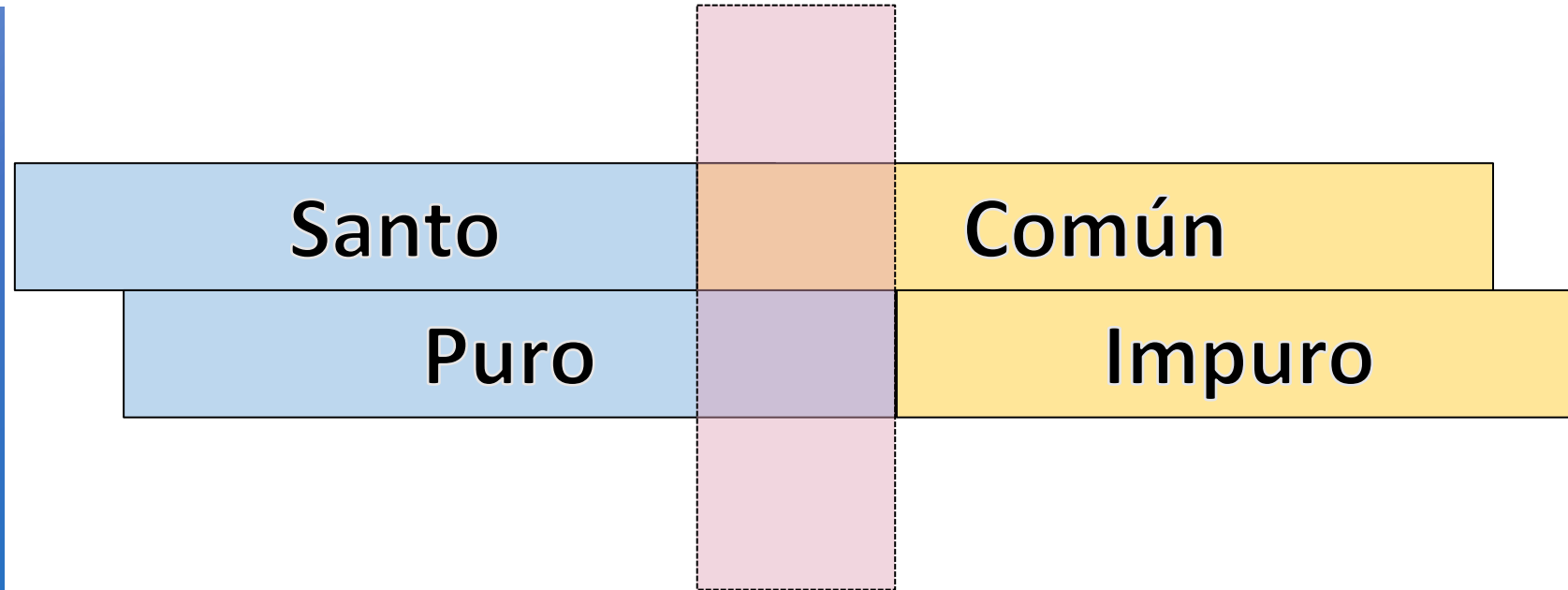
VaYikra– וַיִּקְרָא “El llamo”



Superposición de <<puro>> y <<común>>

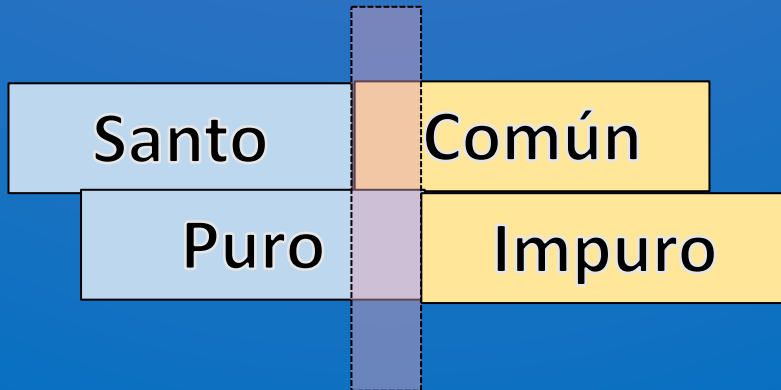
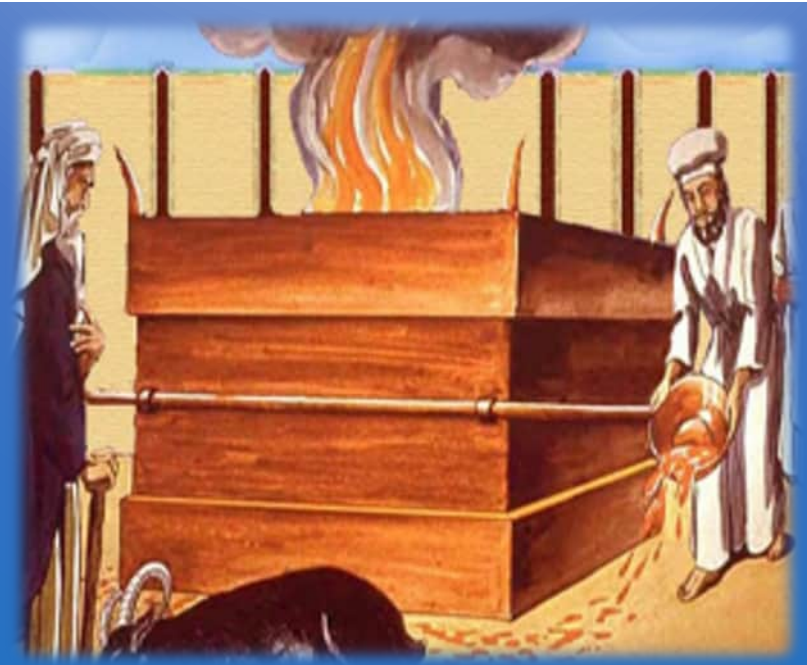
No obstante, el Tabernáculo era un testimonio de que Dios estaba dispuesto a encontrarse con su pueblo que se esforzaba por ser puro. Por tanto, lo más frecuente era que se encontrara con personas comunes y puras que llevaban sus sacrificios y adoración a la entrada del Tabernáculo.

VaYikra– וַיִּקְרָא “El llamo”



Superposición de <<puro>> y <<común>>

Los israelitas debían llevar un estilo de vida diferente a los pueblos que les rodeaban: en su forma de adorar, en lo que comían, en cómo amaban y en cómo trataban a los demás. Debían regirse por las normas de la pureza. En el centro de su entendimiento de la santidad estaba el llamado de reflejar el carácter de su Dios en su vida.



Grados de "Pecado" que Contaminan el Espacio Sagrado

- AVON = iniquidad, intencionalmente desobedecer algo que laTorá manda hacer (mitzva +)... "Guardarás Shabbat"
- PESHA = rebelión, transgresión, intencionalmente desafiar, hacer algo prohibido* por la Torá (mitzva -)... "No matarás"
- JATAH = pecado, error, descuido, dejadez, no tienes cuidado

Lo que se hacía INTENCIONAL, para eso NO había ofrenda si era PESHA; solamente el Rey puede perdonar!

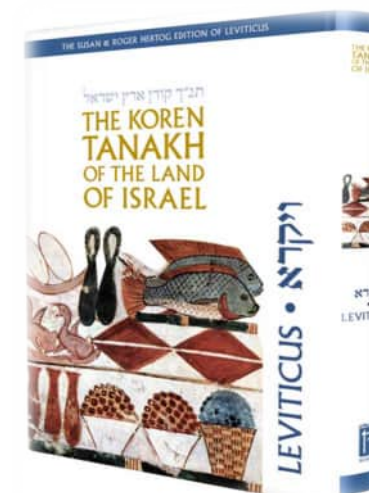
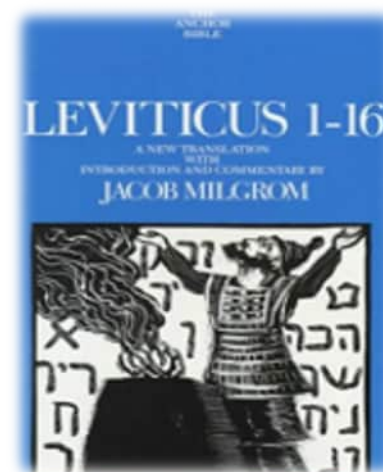
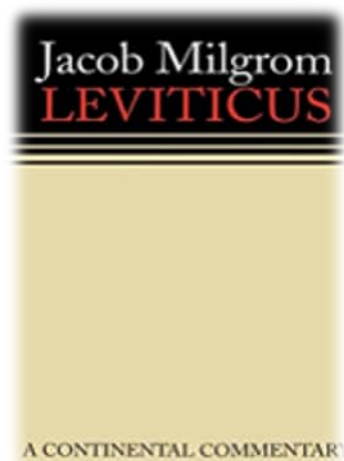
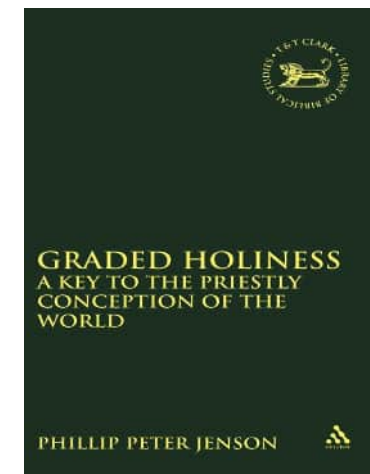
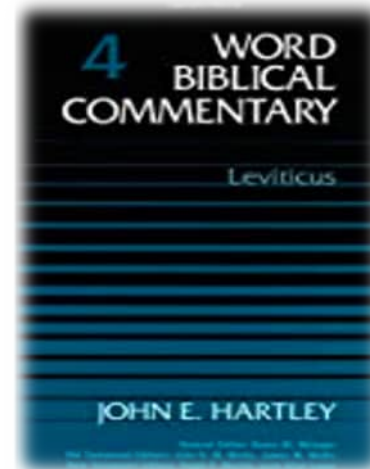
- Muchas traducciones no aclaran la diferencia entre los 3 grados

Todo es en la perspectiva del PACTO = RELACIONES

**Baruj atá יהוה, Elohenu mélej ha'olam
asher nátan lanu et torató Torat emét, vejaié olám natá betojénu
Baruj atá יהוה, notén hatorá.**

**Bendito eres Tú יהוה, Eterno Elohim nuestro, y Rey del universo
que nos has dado la Torá de la verdad y vida eterna has implantado
dentro de nosotros
Bendito eres Tú יהוה, dador de la Torá.**

VaYikra – ויקרא “El llamo”





Pastores
Juan y Maribel Suaste



 **@apbasheville**

 **Asamblea Profética Berea**

 **@AsambleaProfeticaBerea**

 **apbasheville@gmail.com**

 **apbasheville.com**

 **ASAMBLEA PROFÉTICA BEREa**

Pastor Walter Agosto

**Salvos por Gracia y
en la Obediencia
hay Bendición**

www.walteragosto.org

www.caterdaldelafe.org



**No crea todo,
Verifiquelo
usted mismo**



**"Con la educación
se elimina la
manipulación"**
Rico Cortes



www.teshuva.tv

www.wisdomintorah.com

www.sabiduriaenlatora.com

www.tesorosdeltemplo.com



Shavua Tov

שבוע טוב

VaYikra-

ויקרא

“Y llamo”

“El libro de Levítico y su importancia”

Juan Carlos Suaste

