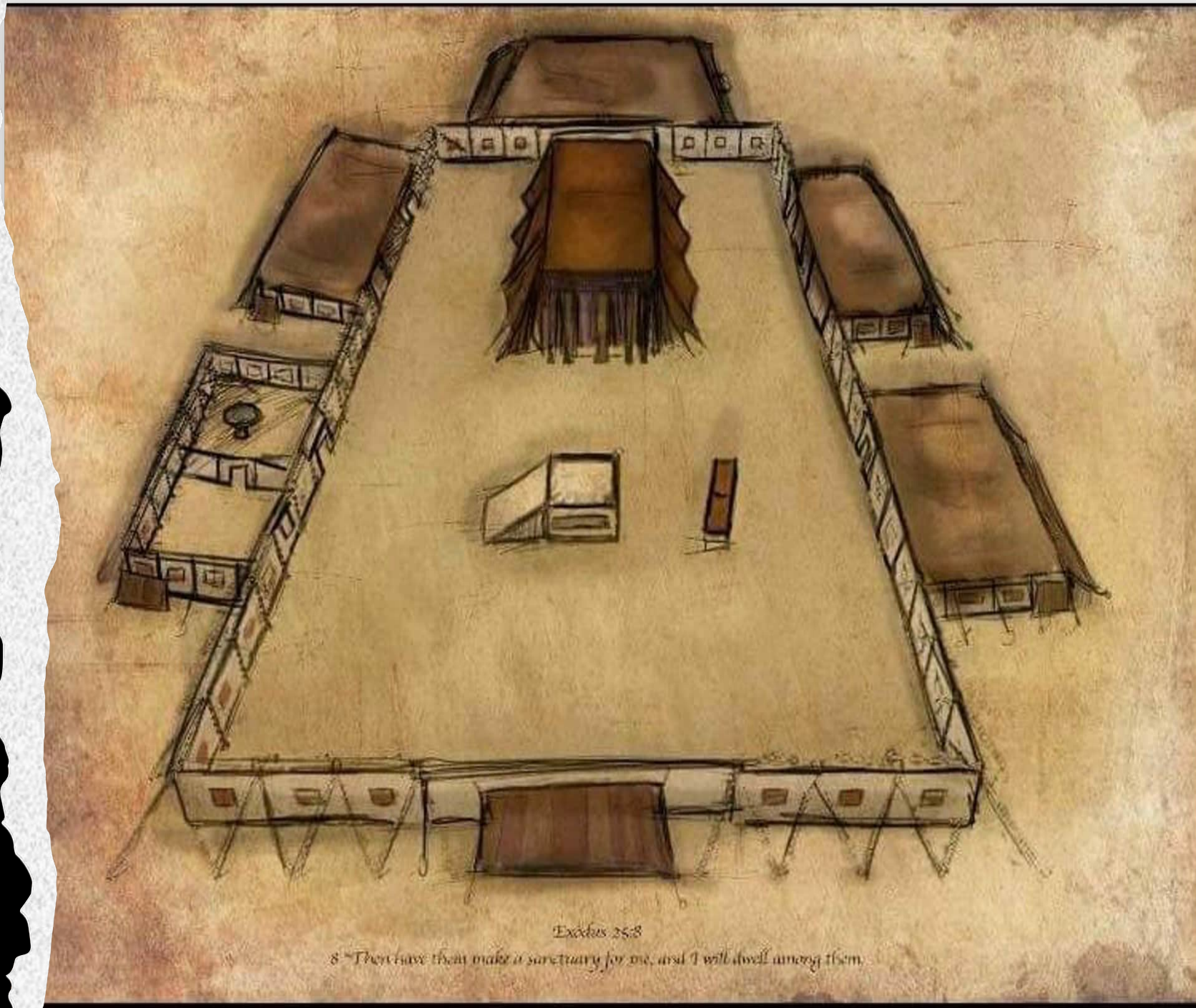


Terumah תרומה

“Ofrenda separada”

“DIOS EN EL MISHKAN
¿VOLVER AL EDEN?”

Juan Carlos Suaste



Exodus 25:8

8 "Then have them make a sanctuary for me, and I will dwell among them."



Terumah-

תרומה

Porción de la Tora:
Shemot/Éxodo

25:1 – 27:19

Porción Haftorah

(Profetas e Históricos)

1 Reyes 5:26-6:13

Brit Hadasha

(Evangelios y Cartas Apostólicas)

2 Corintios 9:1-15

**Bendigan a יהוה, el que es Bendito.
Bendito sea יהוה, el que es Bendito, por siempre.**

**Bendito eres Tú יהוה nuestro Elohim, Rey del
universo, que nos elegiste entre todos los pueblos y
nos diste Tu Torá.**

Bendito eres Tú יהוה que nos das la Torá.

Barjú et יהוה hamevoráj

Barju יהוה Hamevoráj, le'olam va'ed

**Barúj Atá יהוה Elohenu Mélej ha'olám, ashér
bajar bánu mikól ha'amím, venatán lánu et
torató.**

Barúj Atá יהוה notén haTorá.



Éxodo 25: ¹ Adonay habló a Moisés, diciendo: ²Di a los hijos de Israel que tomen para mí ofrenda; de todo varón que la diere de su voluntad, de corazón, tomaréis mi ofrenda. ³Esta es la ofrenda que tomaréis de ellos: oro, plata, cobre, ⁴azul, púrpura, carmesí, lino fino, pelo de cabras, ⁵pieles de carneros teñidas de rojo, pieles de tejones, madera de acacia, ⁶aceite para el alumbrado, especias para el aceite de la unción y para el incienso aromático, ⁷piedras de ónice, y piedras de engaste para el efod y para el pectoral. ⁸Y harán un santuario para mí, y habitaré en medio de ellos. ⁹Conforme a todo lo que yo te muestre, el diseño del tabernáculo, y el diseño de todos sus utensilios, así lo haréis.



Éxodo 25: Harán también un arca de madera de acacia, cuya longitud será de dos codos y medio, su anchura de codo y medio, y su altura de codo y medio. ¹¹Y la cubrirás de oro puro por dentro y por fuera, y harás sobre ella una cornisa de oro alrededor. ¹²Fundirás para ella cuatro anillos de oro, que pondrás en sus cuatro esquinas; dos anillos a un lado de ella, y dos anillos al otro lado. ¹³Harás unas varas de madera de acacia, las cuales cubrirás de oro. ¹⁴Y meterás las varas por los anillos a los lados del arca, para llevar el arca con ellas. ¹⁵Las varas quedarán en los anillos del arca; no se quitarán de ella. ¹⁶Y pondrás en el arca el testimonio que yo te daré.



Éxodo 25: ¹⁴Y meterás las varas por los anillos a los lados del arca, para llevar el arca con ellas. ¹⁵Las varas quedarán en los anillos del arca; no se quitarán de ella. ¹⁶Y pondrás en el arca el testimonio que yo te daré. ¹⁷Y harás un propiciatorio de oro fino, cuya longitud será de dos codos y medio, y su anchura de codo y medio. ¹⁸Harás también dos querubines de oro; labrados a martillo los harás en los dos extremos del propiciatorio. ¹⁹Harás, pues, un querubín en un extremo, y un querubín en el otro extremo; de una pieza con el propiciatorio harás los querubines en sus dos extremos

Terumah- תְּרוּמָה

“Ofrenda separada”

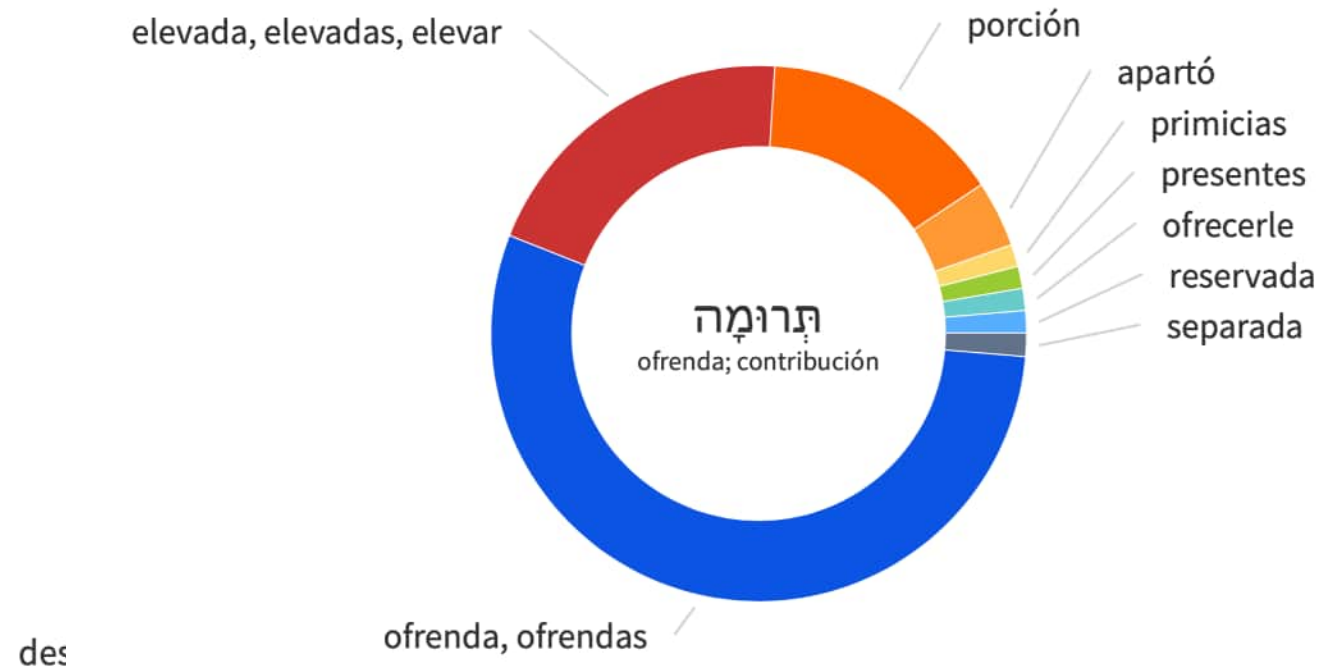


Éxodo 25: ²⁰Y los querubines extenderán por encima las alas, cubriendo con sus alas el propiciatorio; sus rostros el uno enfrente del otro, mirando al propiciatorio los rostros de los querubines. ²¹Y pondrás el propiciatorio encima del arca, y en el arca pondrás el testimonio que yo te daré. ²²Y de allí me declararé a ti, y hablaré contigo de sobre el propiciatorio, de entre los dos querubines que están sobre el arca del testimonio, todo lo que yo te mandare para los hijos de Israel.

תרומה Terumah-

Tributo, oferta; terreno reservado

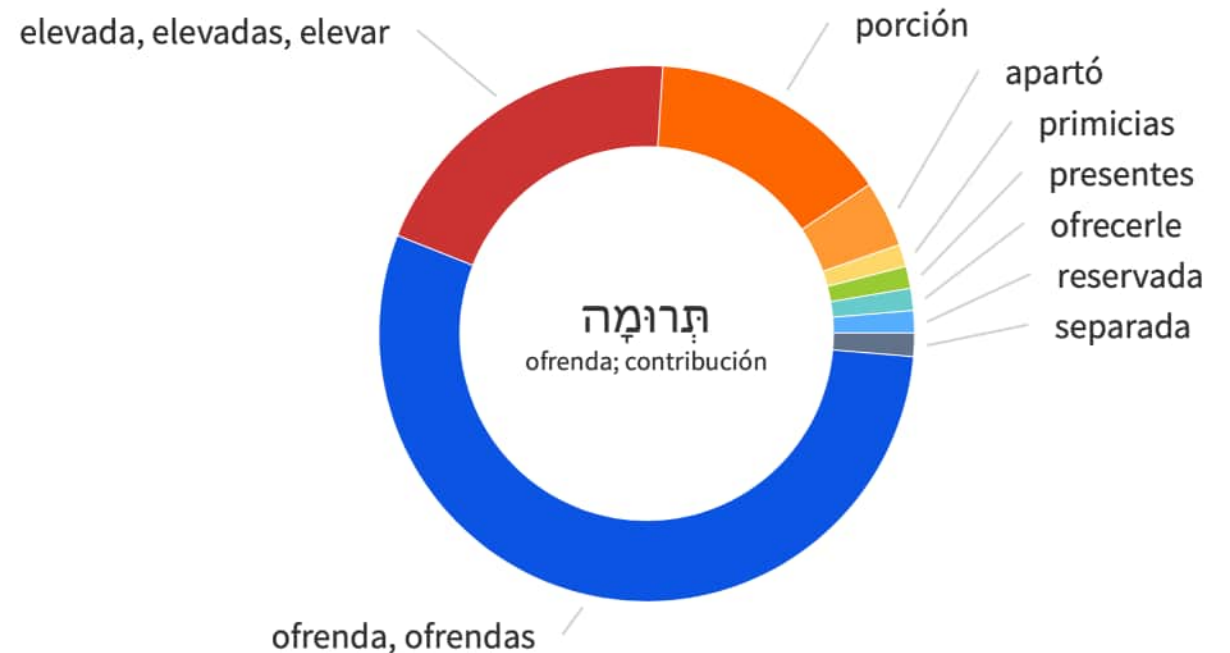
76 ocurrencias; AV se traduce como **"ofrenda"** 51 veces, **"oblación"** 19 veces, **"heave"** cuatro veces, **"regalos"** una vez y **"ofrecido"** una vez. 1 **contribución, ofrenda**. 1A una ofrenda. 1B cualquier ofrenda. 1C una ofrenda a Dios. 1D una ofrenda (de grano, dinero, etc.). 1E contribución.



תרומה Terumah-

Tributo, oferta; terreno reservado

1. **ofrenda**, regalo, o sea, aquello que se da o separa voluntariamente como una contribución especial a una persona, deidad, o la causa en la adoración, tanto en su totalidad como en parte (Éxo 25:2)



תְּרֻמָּה Terumah-

Tributo, oferta; terreno reservado

¿Qué significan los tiempos verbales hebreos?

Al acceder a la información sobre los verbos a lo largo de nuestras concordancias del Antiguo Testamento, encontrará numerosas referencias a los tiempos verbales hebreos, como Qal o Hiphil. La siguiente lista identifica cada tiempo verbal y su parte en el discurso a través de un ejemplo comparativo en español que usa el verbo “amar”.

Simple

Qal (activo) - él amaba

Niphal (pasivo) - fue amado

Intensivo

Dar fuerza o énfasis; enfatizando ("muy" en el "mismo hombre" es un adverbio intensivo)

Piel (activo) - ¡realmente amaba! / amó en exceso

Pual (pasivo) - de hecho fue amado / fue amado en exceso

Hithpael (reflexivo) - se amaba a sí mismo

Causante

Expresar causalidad, como ciertos verbos (caer es un verbo causativo que significa causar la caída)

Hiphil (activo) - hizo amar

Hophal (pasivo) - fue hecho para amar



ESTUDIO DE LA PARASHAT:

TERUMAH

LA IMPORTANCIA DE CONSTRUIR LA CASA

Pastor Juan Suaste



ESTUDIANDO LA PARASHAT DE LA SEMANA:

PARASHAT TRUMÁ

La casa de su
PRESENCIA.

Pastor
Juan Suaste

Parashat TERUMA

Pastor
Juan Suaste

Construyendo un
lugar de encuentro
con el creador.

ESTUDIANDO LA PARASHAT DE LA SEMANA:

PARASHAT TRUMÁ

El Lugar de su
PRESENCIA.

Pastor
Juan Suaste

Parashat TERUMA

Pastor
Juan Suaste

La entrada al
lugar santísimo
y lo que significa
para nosotros.

Pastor
Juan Suaste

You Tube



Terumah- תְּרוּמָה “Ofrenda separada”



Los Eventos principales de Terumah

Incluyen reglas sobre los sirvientes, la propiedad, el
Incluyen a Adonay diciéndole a Moshé cómo hacer el
arca del testimonio, la mesa de los panes, el candelero, el
tabernáculo, el altar del holocausto, el atrio exterior y la
puerta, todo **según el modelo de Dios** y usando
materiales preciosos ofrecidos por la gente con corazones
dispuestos



Los Temas principales de Terumah

- La orden de construir el tabernáculo para que Dios resida en medio del pueblo.
- Los elementos con que deberá contribuir el pueblo para construir el tabernáculo.
- Los utensilios del tabernáculo.
- El arca para colocar las tablas de la ley.
- La mesa del pan de la proposición.
- La menorá de oro puro.
- La tela que cubría y las columnas que formaban el tabernáculo.
- La cortina (parojet) que separaba entre el santo y el santo sanctórum.
- El altar externo para las ofrendas.
- La cortina que recubría el perímetro del patio exterior del tabernáculo





TEXTO BIBLICO

CONTEXTO DEL CAPITULO

CONTEXTO DEL LIBRO O CARTA

CONTEXTO DEL TEMPLO

CONTEXTO GEOGRAFICO

CONTEXTO HISTORICO

CONTEXTO CULTURAL

ARQUEOLOGIA BIBLICA



Terumah- תְּרוּמָה “Ofrenda separada”



El orden de la historia está constituido por:

Metodología de Estudio

El Tabernáculo y sus muebles (25:1- 27:21)

➤ Las ofrendas del pueblo

- a) La ofrenda voluntaria
- b) Distintos géneros de materiales
- c) El diseño en su totalidad

➤ El arca del Pacto

- a) La forma del arca
- b) Los nombres del arca
- c) La cornisa, los anillos y las varas

➤ El propiciatorio

- a) El propiciatorio y los querubines
- b) El propiciatorio como lugar de expiación
- c) El propiciatorio y Yom Kippur



Terumah- תְּרוּמָה “Ofrenda separada”



El orden de la historia está constituido por:

Metodología de Estudio

El Tabernáculo y sus muebles

➤ El Propiciatorio como lugar de comunicación

- a) El conjunto del arca y el propiciatorio
- b) La comunicación en el lugar santísimo

➤ La mesa de los panes de la proposición

- a) La forma de la mesa
- b) Los panes de la proposición

➤ El candelero de oro

- a) La forma del candelero
- b) El simbolismo del candelero



Terumah- תְּרוּמָה “Ofrenda separada”



El orden de la historia está constituido por:

Metodología de Estudio

El Tabernáculo y sus muebles

➤ La estructura del tabernáculo

- a) El concepto general
- b) El atrio exterior
- c) El altar de los holocaustos

➤ Las cortinas de lino fino

- a) Los géneros, colores y dibujos de las cortinas
- b) La preparación de la tienda interior

➤ Las cortinas de pelo de cabra y las demás

- a) La colocación de la segunda tienda
- b) Las dos cubiertas



Terumah- תְּרוּמָה “Ofrenda separada”



El orden de la historia está constituido por:

Metodología de Estudio

El Tabernáculo y sus muebles

➤ El almacén del tabernáculo

- a) Las tablas, marcos y sus bases
- b) Las barras
- c) El altar de los holocaustos

➤ Los velos del tabernáculo

- a) El velo que cubría el lugar santísimo
- b) La distribución de los muebles
- c) La cortina de la puerta

➤ El altar de holocausto

➤ El atrio y sus cortinas

- a) Las cortinas de lino torcido
- b) La cortina de la entrada



Terumah- תְּרוּמָה “Ofrenda separada”



Resumen de Teruman

El nombre de la Parashá, "Terumah", significa "Ofrenda" y se encuentra en Éxodo 25:2.

El pueblo de Israel está llamado a contribuir con trece materiales: oro, plata y cobre; lana teñida de azul, púrpura y rojo; lino, pelo de cabra, pieles de animales, madera, aceite de oliva, especias y piedras preciosas, de los cuales Dios le dice a Moisés: "Harán para mí un santuario, y habitaré en medio de ellos".

Moisés recibe instrucciones sobre cómo hacerlo. para construir un tipo especial de "casa" para Dios, llamada mishkán.



Terumah- תְּרוּמָה “Ofrenda separada”

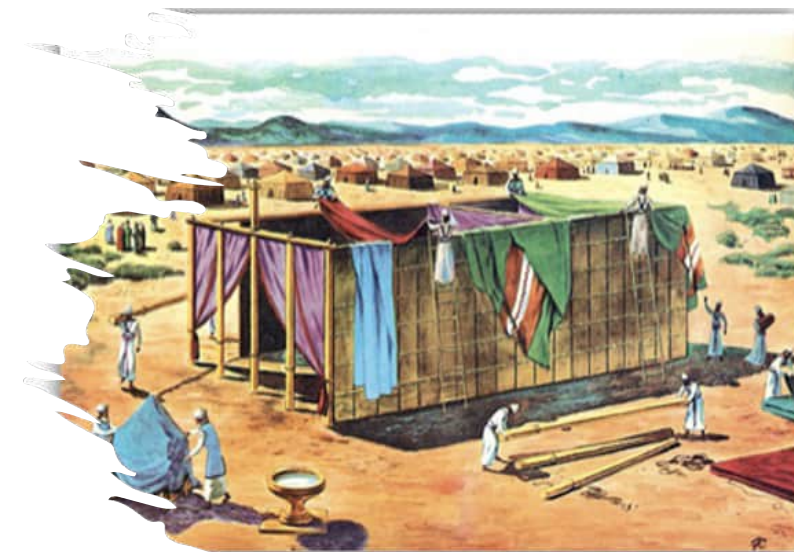


Resumen de Teruman

Aquí es donde morará la presencia de Dios y donde los hebreos podrán realizar servicios para Dios. Era la sinagoga original, de hecho, nuestras sinagogas de hoy siguen el modelo y reemplazan (de forma temporal) al mishkán de antaño.

En la cima del monte Sinaí, a Moisés se le dan instrucciones detalladas sobre cómo construir este mishkán (también llamado el Santuario), la morada de Dios para que pueda ser fácilmente desmantelado, transportado y vuelto a armar mientras la gente viaja por el desierto.

Todos los objetos en el mishkán tenían anillos para que se pudieran poner postes adentro y así poderlos llevar fácilmente.



Terumah- תְּרוּמָה “Ofrenda separada”

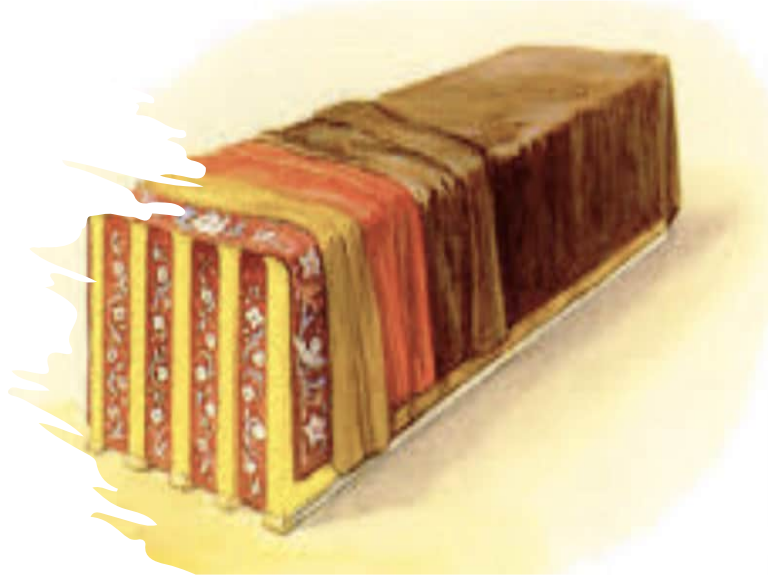
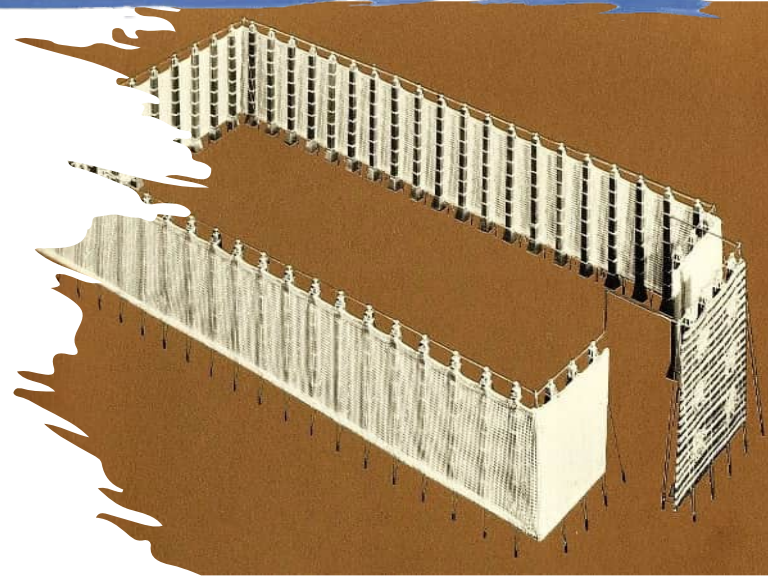


Resumen de Terumah

Las tres paredes del Santuario se unieron con 48 tablas verticales de madera, cada una de las cuales estaba recubierta de oro y sostenida por un par de zócalos de plata.

El techo estaba formado por tres capas de cubiertas: (a) tapices de lana y lino multicolores; (b) una cubierta hecha de pelo de cabra; (c) una cubierta de pieles de carnero y tachash. Al otro lado del frente del Santuario había una pantalla bordada sostenida por cinco postes.

.



Terumah- תְּרוּמָה “Ofrenda separada”



Mandamientos

SHEMOT - 111 Mitzvos

Sidrah Trumah

3 (2 Performativo; 1 Prohibitivo) **Mitzvot**

Mitzvá 95 - Mandamiento Performativo 38 (MJ.-EY)

(Shemos 25: 8) וַיַּעֲשׂוּ לִי מִקְדָּשׁ - “Y que me hagan un santuario”.

Esencia: Es una mitzvá construir una casa por causa de HASHEM.

Leyes: Esta casa (Beis Hamikdash) es donde le ofreceremos nuestros sacrificios, y es a este lugar sagrado donde se nos ordena ascender para las festividades de peregrinación cada año.



Terumah- תְּרוּמָה “Ofrenda separada”



Mandamientos

SHEMOT - 111 Mitzvos

Sidrah Trumah

3 (2 Performativo; 1 Prohibitivo) **Mitzvot**

Mitzvá 96 - Mandamiento prohibitivo 58 (BH)

(Shemos 25:15) - בְּטִבְעֵת הָאֹרֹן יִהְיוּ הַבָּדִים לֹא יִסְרוּ מִמֶּנּוּ "En los anillos del Arca estarán los postes, y no se los quitarán. "

Esencia: Está prohibido quitar los postes de transporte de los anillos a los lados del Arca. (L)

Perspectivas: Los extremos de los postes se hicieron anchos, mientras que el medio era algo más delgado. Esto fue para que no pudieran quitarse fácilmente de los anillos o caerse por sí mismos.



Terumah- תְּרוּמָה “Ofrenda separada”



Mandamientos

SHEMOT - 111 Mitzvos

Sidrah Trumah

3 (2 Performativo; 1 Prohibitivo) **Mitzvot**

Mitzvá 97– Mandamiento Performativo 39 (M) (K) (B.H.)

(Shemos 25:30) וְנָתַתָּ עָלֶיהָ שְׁלֶתֶן לֶחֶם פָּנִים לִפְנֵי תָמִיד - "Y pondrás sobre la mesa los panes de la proposición, delante de mí, siempre".

Esencia: Es una mitzvá colocar pan continuamente en el Beis Hamikdash.

Leyes: Uno de los utensilios sagrados del Beis Hamikdash era la "mesa de oro". Sobre esta mesa se colocaban doce panes (panes de la proposición). Estaban dispuestos sobre la mesa en dos filas (uno encima de otro) de seis cada una. Los panes se colocaron en los estantes de tal manera que se dejó un espacio por encima y por debajo de cada pan, permitiendo que el aire circule entre los panes para que el pan no se enmohezca.



Terumah- תְּרוּמָה “Ofrenda separada”



Mandamientos

SHEMOT - 111 Mitzvos

Sidrah Trumah

3 (2 Performativo; 1 Prohibitivo) **Mitzvot**

Mitzvá 97– Mandamiento Performativo 39 (M) (K) (B.H.)

(Shemos 25:30) וְנָתַתָּ עָלֶיהָ שְׁלֶתֶן לֶחֶם פָּנִים לִפְנֵי תָמִיד - "Y pondrás sobre la mesa los panes de la proposición, delante de mí, siempre".

Se colocaron dos tazones de incienso junto a cada fila.

Cada Shabat, el pan debía ser reemplazado -sin dejar la mesa vacía por un momento- por pan fresco que se horneaba el día anterior (viernes). El pan debía ser comido por los Kohanim.

Perspectivas: Aunque, en circunstancias normales, el pan que se expone al aire durante una semana se vuelve rancio, el pan de la proposición, sin embargo, siempre supo fresco como en el día en que se horneó.



TABERNÁCULO (מִשְׁכָּן, *mishkan*). Una tienda que construyeron los israelitas durante su peregrinación por el desierto. El lugar donde Dios moró entre los israelitas (Éxodo 25:8–9). El tabernáculo es importante para el sistema religioso y la sociedad de los israelitas (Spero, “From Tabernacle (Mishkan) and Temple (Mikdash) to Synagogue (Bet Keneset)”, 67).

Terminología

En el libro del Éxodo, se hace referencia al tabernáculo como אֹהֶל מוֹעֵד (*ohel mo’ed*) (tienda de reunión) o הַמִּשְׁכָּן (*hammishkan*) (la tienda / vivienda).

Tienda de reunión

El primer término, tienda de reunión, puede relacionarse con la identidad política de los israelitas (Cross, “The Tabernacle”, pág. 65). Después de que los israelitas salieron de Egipto, los israelitas viajaron por el desierto a la tierra prometida (Cross, “The Tabernacle”, pág. 52). Como una confederación de 12 tribus, los israelitas necesitaban una voz autorizada o legítima para proporcionar la ley para el juicio y la guía. Como legislador, juez y guía, Dios le ordenó a Moisés que construyera el tabernáculo para encontrarse y comunicarse con su pueblo. Yehezkel Kaufmann llama al tabernáculo “**un vehículo sacerdotal-profético en el que predomina lo profético, lo oracular**”. Las lustraciones realizadas en la tienda están diseñadas para que sea apta para la revelación divina, para la promulgación de leyes, para el juicio, para guiar a la gente por el desierto” (Kaufmann, *The Religion of Israel*, 184).

El tabernáculo se convirtió en un lugar donde:

- Dios habló con Moisés “cara a cara” (Éxodo 33:11 NVI; Propp, *Éxodo 19–40*, 600).
- Moisés actuó como su portavoz ante Dios y se encontró con Moisés y el pueblo de Israel en la tienda de reunión (Éxodo 29:42–43; 30:36).

Se puede decir que en la asociación política de los israelitas, Dios era el jefe de la asamblea del pacto y dio instrucciones a través de oráculo, particularmente a través de Moisés en el desierto (Durham, *Éxodo*, 261).

La Carpa / Vivienda

El significado original del segundo término es “**la tienda**” (BDB, 1016). También se ha traducido como “**la Morada**” (Cross, “The Tabernacle”, 66). En el libro de Éxodo, el término se refiere en términos generales a “**todos y cada uno de los lugares**” de la presencia de Adonay (Durham, *Exodus*, 354).

En algunos casos, el verbo “**habitar**” significa **establecerse o habitar temporalmente** (Job 3:5; Éxodo 24:16). Bajo las condiciones de un pacto en el desierto, Dios habitaba en “tabernáculos” o “campamentos” en medio de su pueblo (Éxodo 25: 8; 29:45, 46; 40:35; compare Levítico 26:11; Cross, “The Tabernacle” 66). El verbo indica implícitamente la naturaleza de la morada temporal de Dios y la presencia terrenal temporal con el propósito específico de la revelación (compárese con Cross, “The Tabernacle”, pág. 66).

Las implicaciones de los términos: la tienda de reunión y la vivienda

Los términos **“tienda de reunión”** y **“la morada”** representan la morada temporal de Dios entre los israelitas. Muestran el carácter trascendente de Dios y el estilo de vida errante de los israelitas en el desierto. Dios trasciende el ser; ningún ser humano tiene acceso a Dios. Como Salomón confesó en 1 Reyes 8:27, **“¿será posible, Dios mío, que tú habites en la tierra? Si los cielos, por altos que sean, no pueden contenerte, ¡mucho menos este templo que he construido!”** (NVI). Dios no habita en la tierra.

Dado que los israelitas tenían que vagar por el desierto antes de entrar en la tierra prometida, el tabernáculo actuó como una tienda portátil (Éxodo 25–31; 35–40; Clements, *God and Temple*, 120). La falta de permanencia enfatiza la naturaleza del tabernáculo como una vivienda temporal (Sommer, “Conflicting Constructions of Divine Presence”, 45–46).

Algunos textos bíblicos del Pentateuco enfatizan la centralidad del tabernáculo y la inmanencia de Dios en el lugar: la nube y el fuego en Numeros 9:15–23 indican la presencia de Dios, y **“detrás de las cortinas del lugar santísimo estaba el arca y su cubierta, que servía como estrado y trono de Dios, respectivamente”** (Sommer, “Conflicting Constructions of Divine Presence”, 42; compárese con de Vaux, *Ancient Israel*, 147–48).

El tabernáculo servía como símbolo de la inmanencia de Dios entre su pueblo y como un lugar centralizado y sagrado para adorar a Dios en el desierto (Sommer, “Conflicting Constructions of Divine Presence”, 57–58).

El tabernáculo yuxtapone la trascendencia de Dios, que es inaccesible debido a su completa perfección, y su inmanencia, que se revela a Él mismo aventurándose en el mundo terrenal y comunicándose con su pueblo (Eichrodt, *Theology of the Old Testament*, 273, 407).

El lugar del tabernáculo en el culto israelita

Existencia histórica

El tabernáculo portátil y el trono portátil de Dios (el arca) fueron elementos importantes de la fe de los israelitas en el desierto (Bright, *A History of Israel*, 155–56). El período en el desierto marcó la época creativa y normativa en la historia de Israel y su desarrollo fue dirigido por Moisés y su espíritu religioso revolucionario formado por la revelación de Dios (Cross, “The Tabernacle”, 51). Bajo Moisés, Israel llegó a adorar a un Dios único. Dios era un Dios vivo y justo entre los dioses muertos y no confiables del Cercano Oriente (Cross, “The Tabernacle”, pág. 52). El tabernáculo transmite el mensaje de que **“Adonay fue adorado por primera vez en el desierto, y que las instituciones de culto y la formación del estado ... encuentran su origen bajo Moisés en el desierto”** (Cross, “The Tabernacle”, 52).

Es posible que no hubiera un culto central o un santuario en el momento de los jueces porque no se puede identificar en el libro de los jueces (Noth, *History of Israel*, 91–97), pero después de la época de Moisés, los israelitas pueden haber establecido un santuario centralizado (Bright, *A History of Israel*, 169). Un santuario o culto central es **“la característica esencial de las instituciones de estas [doce] asociaciones tribales”** (Noth, *History of Israel*, 91). Dado que los israelitas formaron una liga de 12 tribus en el momento de los jueces, es posible

que también hayan establecido un culto o santuario central en ese momento (Provan, Long y Longman, *A Biblical History of Israel*, 27–31, 237). La organización tribal a menudo requiere un santuario central como punto focal (Bright, *A History of Israel*, 169). Hay algunas pruebas en 1 Sa. 1:9 y 3:3 de que el tabernáculo fue reemplazado por una estructura permanente antes de que finalizara el período de los jueces para servir como punto central, un lugar sagrado para adorar a Dios. Aunque no se excluyó la adoración en otros lugares, el tabernáculo o el arca del pacto era el lugar oficial y el corazón de la vida comunitaria de los israelitas (Bright, *A History of Israel*, 169).

Lugares históricos

La ubicación del tabernáculo en la tierra prometida, especialmente durante el tiempo de los jueces, no es segura.

Siquem

Siquem pudo haber sido la primera estación del tabernáculo. La renovación del pacto al final del libro de Josué tiene lugar en Siquem (Josué 8:30–35; 24:1–31; Cross, “The Tabernacle”, 56). Aunque los pasajes muestran a Siquem como el lugar santo, no mencionan específicamente el tabernáculo (Butler, *Joshua*, 269).

Gilgal

Gilgal es otro posible contendiente para la primera posición del tabernáculo, aunque es incierto que el tabernáculo haya estado alguna vez en Gilgal (de Vaux, *Ancient Israel*, 302–303). Hay alguna evidencia en los textos bíblicos para probar la presencia del arca del pacto en Gilgal después de que los israelitas cruzaron el Jordán (Josué 4:18–19). Los israelitas celebraron la Pascua en Gilgal (Josué 5:10). Samuel juzgaba a la gente y hacía holocaustos y ofrendas de comunión allí (1 Sa. 7:16; 10:8). Samuel y los israelitas fueron a Gilgal para confirmar a Saúl como rey ante Yahweh (1 Sa. 11:14–15; de Vaux, *Ancient Israel*, 303).

Silo

Silo era el lugar oficial del tabernáculo durante el período de los jueces (Cross, “The Tabernacle”, 56). El arca del pacto estuvo presente en Silo (1 Sa. 4:4). Los israelitas celebraban grandes fiestas anuales en Silo durante el período de los jueces (Jueces 21:19; 1 Sa. 1:3, 21). Ofni y Finees, los dos hijos de Elí, eran sacerdotes de Yahweh en Silo, y Samuel sirvió como sacerdote y juez allí (1 Sa. 1:3; 3:21; de Vaux, *Ancient Israel*, 304).

Silo cayó ante los filisteos y el arca del pacto fue capturada (1 Sa. 5:1). Después de esto, Samuel se movió en un circuito regular entre ciertos lugares importantes para juzgar a los israelitas (1 Sa. 7:15–17; Spero, “From Tabernacle (Mishkan) and Temple (Mikdash) to Synagogue (Bet Keneset)”, 68). Cuando David trajo el arca del pacto a Jerusalén, levantó una tienda para albergarla: “El nimbo del antiguo santuario, la lealtad al antiguo sistema y los preciados recuerdos de la tradición del desierto fueron así transferidos a la Tienda de David, dando legitimidad y seguridad a la monarquía davídica” (Cross, “The Tabernacle”, 56–57).

Análogos del Antiguo Cercano Oriente

Aunque la forma de adoración de los israelitas era distinta de las sociedades circundantes del Cercano Oriente, había algunas similitudes (comparar Enns, *Inspiration and Incarnation*, 23–

69). El tabernáculo representa la presencia de Dios en la tierra, y los templos en el antiguo mundo del Cercano Oriente mostraban la implicación de la presencia divina entre la gente de la tierra (George, *Israel's Tabernacle*, 179; Harrison, *Introduction to the Old Testament*, 384). Sin embargo, a diferencia del tabernáculo en el desierto, los templos en las sociedades del antiguo Cercano Oriente no eran portátiles; eran una institución central y organizada (George, *Israel's Tabernacle*, 179). Con la construcción del templo, los israelitas tenían un lugar organizado y centralizado para adorar a Dios, análogos entre los pueblos antiguos de Grecia, Italia y Asia Menor (Cross, "The Tabernacle", 50). Había lugares centrales para adorar a las deidades en Nippur en Babilonia, Nínive en Asiria y el templo de Sin en Harán, por ejemplo (Cross, "The Tabernacle", 50).

Las tablillas de Ras Shamra, el Arancel de Marsella y las inscripciones en árabe del sur proporcionan una nueva comprensión del sistema religioso y de sacrificios de los israelitas (Cross, "The Tabernacle", pág. 51). Es posible que la descripción del sistema religioso de los israelitas y la legislación del tabernáculo en el libro de Levítico se remonta a la práctica común de las sociedades del antiguo Cercano Oriente (Cross, "The Tabernacle", 50). El tabernáculo estaba situado en el centro del campamento; hay representaciones muy conocidas de campos de batalla egipcios y asirios. Diodoro describe una tienda como un lugar sagrado en el centro del campamento de los cartagineses (Cross, "El Tabernáculo", 55).¹

Forma y estructura

Según Éxodo 26 y 36, el tabernáculo era un templo portátil. Estaba hecho de marcos de madera unidos para formar un edificio rectangular que medía 30 codos de largo, 10 o 12 codos de ancho y 10 codos de alto (de Vaux, *Ancient Israel*, 295; compárese con von Rad, *Old Testament Theology*, 234). El tabernáculo estaba abierto en el lado oriental. La tienda se cubrió con bandas de tela fina, cosidas juntas para hacer dos piezas grandes, unidas con ganchos y broches. Las bandas estaban bordadas con figuras de querubines (de Vaux, *Ancient Israel*, 295). Se extendieron bandas de piel de cabra sobre la tienda. Eran un poco más anchos y más largos que el material de las bandas de tela y caían por los lados de la tienda (de Vaux, *Ancient Israel*, 295–96). Piel de carneros teñidas de rojo cubrían toda la tienda (de Vaux, *Ancient Israel*, 296).

El tabernáculo se dividió en dos secciones. El lugar santo medía 20 codos por 10 codos por 10 codos (Cross, "The Tabernacle", 62). El lugar santísimo era una cámara en forma de cubo, que medía 10 codos por 10 codos por 10 codos (Cross, "The Tabernacle", 62). Los dos tramos estaban formados por dos grandes cortinas. Tres cubiertas protectoras se extendieron sobre estas cortinas: un exterior de cuero importado y finamente tratado, una piel de carnero teñida de rojo y pelo de cabra (Cross, Cross, "The Tabernacle", 61–62). El lugar santísimo estaba cerrado al lugar santo por una cortina colgada sobre cuatro soportes de madera de acacia, y la entrada del lugar santísimo estaba protegida por un biombo bordado colgado sobre soportes de acacia (Cruz, Cross, "The Tabernacle", 62). El arca del pacto se colocó detrás de la cortina, en

¹ Timothy Hyun, «[Tabernacle](#)», ed. John D. Barry y Lazarus Wentz, *Diccionario Bíblico Lexham* (Bellingham, WA: Lexham Press, 2014).

el lugar santísimo. La mesa del pan de la presencia y el altar del incienso también estaban aquí (Cross, “The Tabernacle”, 62). El lugar santo albergaba el candelero y la mesa del pan. El altar estaba afuera de la entrada de la tienda con un lavamanos (Éxodo 40:30; compárese con Cross, “The Tabernacle”, 62–63).

Reemplazo por el templo

El tabernáculo desapareció y fue reemplazado por el templo durante la época de Salomón. Cuando los israelitas crearon una monarquía, abandonaron el estilo de vida nómada y ya no necesitaron un templo portátil. La paz que los israelitas obtuvieron en el tiempo de Salomón pudo haber hecho posible que construyeran el templo. Al construir el templo, Salomón declaró su poder centralizado en Israel y prohibió la adoración de Dios en cualquier otro lugar (1 Reyes 2:12; 1 Crónicas 22:9). De lo contrario, habría sido difícil supervisar las actividades religiosas en otros santuarios, y los israelitas pudieron haber adorado a otros dioses en lugares sin supervisión (Spero, “From Tabernacle (Mishkan) and Temple (Mikdash) to Synagogue (Bet keneset)”, 69).

El Tabernáculo en Crónicas

El libro de Crónicas muestra gran interés en el templo, específicamente en su personal Levítico 1 Crónicas 6:1–11; 9:2–34; 15:2–27; 23:2–6, 26–32; 24:30–31; 26:17–20; 28:13–21; 2 Crónicas 5:4–12; 11:13–16; 13:9–10; 17:8; 19:8–11; 20:14, 19; 23:2–8, 18; 24:5–6, 11; 29:4–34; 30:15–17; 31:2–19; 34:9–13, 20; 35:3–18; Dillard y Longman, *An Introduction to the Old Testament*, 171).

Sin embargo, no muestra claramente la existencia del tabernáculo junto con el templo; el tabernáculo se presenta como si estuviese antes del templo (1 Crónicas 6:32, 48; 16:39; 21:29; 23:26; 2 Crónicas 1:5).

La ausencia del tabernáculo con el templo está respaldada por 1 Crónicas 13:2–6, que describe a David llevando el arca a Jerusalén sin mencionar el tabernáculo. Jacob Liver sostiene que “es inimaginable que la tienda de reunión y el altar del Señor estén en un lugar y el arca de Dios en otro lugar” (Liver, *Priests and Levites*, 81–82n102). Es probable que el tabernáculo ya no existiera cuando David llevó el arca del pacto a Jerusalén (Kalimi, *The Reshaping of Ancient Israelite History in Chronicles*, 146), aunque Richard E. Friedman cree que “la tienda de reunión se llevó al templo de Salomón el día de la dedicación del templo, junto con el arca y los utensilios santificados (1 Reyes 8:4; 2 Cr. 5:5)” (Friedman, “Tabernacle”, 241). Si esto es cierto, es posible que el tabernáculo estuviera guardado en el templo de Salomón.

Los textos bíblicos recuerdan un pasado perfecto y sueñan con un futuro redimido. La vida judía nos ofrece vislumbres de esos momentos idealizados con la esperanza de que nos nutran, sostengan e inspiren a medida que avanzamos a través de un presente que está lejos de ser perfecto.

Un midrash enseña que **Adán fue creado en el lugar donde algún día estaría el Templo** (Génesis Rabá 14:8). Otro añade que trajo sacrificios sobre **“el gran altar de Jerusalén”** (34:9).

Al principio de los tiempos, sugiere un tercero, **Adán se vistió con las vestiduras del Sumo Sacerdote y ofreció sacrificios** (Números Rabá 4:8). Cuando Dios expulsó a Adán del Jardín, otro afirma, Dios le mostró la destrucción del Templo (Génesis Rabá 21:8).

Este conjunto de imágenes midráshicas plantea una pregunta obvia: ¿Qué tienen que ver Adán en el Jardín del Edén y el Templo entre sí?

La respuesta, como veremos, es bastante.

Durante su estancia en el Edén, Adán y Eva recibieron todo lo que necesitaban. Era una época sin necesidad ni miedo. Para la Torá, “el Jardín del Edén es el símbolo de todo bien (nacimiento y bendición, vida y conocimiento, orden y comunicación) que se puede encontrar en la tierra”.

El mundo en el que vivimos, tan inundado de sufrimiento y depredación, está realmente muy lejos de la totalidad retratada en el Edén. No sorprende que, aunque el lugar llamado Edén desapareció hace mucho tiempo, el sueño que representa y la esperanza de su restauración hayan tenido un lugar duradero en la conciencia religiosa judía. “Ambientada en el pasado primordial... las imágenes del Edén reflejan un recuerdo de la armonía humana en la tierra y, por lo tanto, alimentan la esperanza de su restauración”.

Anhelando en el exilio un día mejor, los profetas imaginaron un estatus completamente transformado para el pueblo y la tierra de Israel; en sus visiones “el motif del ‘Edén’... surgió con fuerza y claridad singulares”. Así, por ejemplo, Ezequiel prevé una era radicalmente nueva: **“Así dijo el Señor Dios: ‘Cuando os haya limpiado de todas vuestras iniquidades, poblaré vuestras aldeas, y los lugares destruidos serán reedificados; y la tierra desolada, después de estar desolada a la vista de todo transeúnte, será nuevamente labrada’”. La transformación será tan profunda que “los hombres dirán: ‘Esa tierra, una vez desolada, ha llegado a ser como el Jardín del Edén; y las ciudades, antes arruinadas, desoladas y devastadas, ahora están pobladas y fortificadas’** (Ezequiel 36:33-35).

Isaías sueña en términos similares: **“Verdaderamente el Señor consoló a Sion, consoló todas sus ruinas; [el Señor] ha hecho su desierto como el Edén, su desierto como el Jardín del Señor. Allí habitarán la alegría y el gozo, la acción de gracias y el sonido de la música”** (Isaías 51:3).

En imágenes sorprendentemente evocadoras, Ezequiel e Isaías aseguran al pueblo que los dolores del presente serán borrados en el futuro; los anhelos que ahora parecen tan lejanos pronto se verán cumplidos. De hecho, el regreso al Edén está a nuestro alcance.

Cuando Dios le muestra a Ezequiel un templo reconstruido, el profeta recuerda el Edén. Génesis nos dice que **“un río sale del Edén para regar el jardín”** (Génesis 2:10). Ezequiel ve agua fluyendo hacia el este desde debajo del Templo y se le dice que esta agua dará y renovará vida: **“Todo ser viviente que pulula podrá vivir dondequiera que pase esta corriente; los peces serán muy abundantes una vez que estas aguas hayan llegado allí... Toda clase de árboles para alimentarse crecerán en ambas orillas del arroyo. No se marchitarán sus hojas ni faltarán sus frutos; darán nuevos frutos cada mes, porque el agua para ellos fluye del templo. Su fruto servirá para alimento y sus hojas para curación”** (Ezequiel 47:1-12).

El estudioso de la Biblia Michael Fishbane explica que para Ezequiel, “el nuevo Templo, sobre una montaña, es un Edén: aguas de sustento y vida fluyen desde el umbral y el altar del santuario”. En la visión que tiene Ezequiel del Templo, “el rico poder del motif [del Edén] es... plenamente evidente. Surge y aprovecha el anhelo más primario: una vida armoniosa en la tierra, con la gracia de Dios”.

Así pues, el Edén aparece poderosamente tanto en los recuerdos del pasado como en las esperanzas para el futuro, pero ¿qué pasa con el presente (bíblico)

El mishkán (tabernáculo) está destinado a servir, sugeriría, como una isla del Edén en un mundo decididamente no edénico. Al igual que el futuro Templo de Ezequiel (aunque de manera menos dramática), el mishkán se presenta en términos que recuerdan sorprendentemente al Jardín. Al igual que el Jardín, al Mishkán y al Templo de Jerusalén se accede desde el este. Dios le ordena a Moisés que haga dos querubines de oro y los coloque a cada lado del Arca del Pacto en el Lugar Santísimo (Éxodo 25:18-20).

Esto también hace eco del Jardín, que de manera similar estaba custodiado por dos querubines (Gén. 3:24).

Dios le ordena a Moisés que levante una menorá (candelero) en el mishkán. La estudiosa de la Biblia Carol Meyers señala que **“la importancia del candelero radica más en su valor icónico que en su función pragmática... Los diversos términos utilizados para sus partes constituyentes están repletos de imágenes botánicas: cálices, pétalos, ramas y flores de almendro”**.

Más que eso, la forma de la menorá (una base central con tres ramas que se extienden a cada lado) sugiere en sí misma la de un árbol. Estos “árboles de la vida” estilizados eran comunes en la antigüedad; “connotan el poder divino que proporciona la fertilidad de la vida vegetal”. No parece un salto concluir que la menorá del mishkán tenía como objetivo, al menos en parte, evocar el árbol de la vida en el Jardín. Así como las bendiciones y la presencia de Dios se pueden encontrar allí, como sugiere el candelabro en forma de árbol, también están presentes aquí.

Dios coloca a Adán en el Jardín “para que lo cultive y lo cuide” (le-ovdah u-le-shomrah). Este par de verbos (la'avod y lishmor) se usan juntos sólo en otros tres lugares de la Torá; todos

ellos, de manera reveladora, para describir las tareas de los levitas al guardar y realizar el trabajo del mishkán (Núm. 3: 7–8, 8:26, 18:5–6). Lingüísticamente, se implica así un fuerte vínculo entre el Jardín y el mishkán.

Los objetos más sagrados del Templo estaban hechos de oro; El Edén estaba en o cerca de “la tierra de Havilah, donde está el oro” (Gén. 2:11). Esa tierra también contiene abundancia de shoham (probablemente lapislázuli u ónix) (Génesis 2:12); la misma piedra se usa para adornar las vestiduras sacerdotales (Éxodo 25:7; 28:9, 20).

En conjunto, todo esto sugiere una conexión profunda entre el Jardín y el mishkán. Varios eruditos han argumentado que estos vínculos sugieren que el Jardín del Edén fue el primer Templo. Probablemente tengan razón (aunque esa interpretación ha sido cuestionada recientemente), pero mi interés es lo contrario: el mishkán es, como sostengo, han sugerido, un intento de recrear el Edén, de erigir “un microcosmos del único punto inmaculado de la creación, el Edén”. Como bien lo expresa el estudioso de la Biblia Daniel Block, “si bien funcionaban como réplicas de la residencia celestial [de Dios], tanto el tabernáculo como el Templo también fueron construidos como Edén en miniatura. Decorados con imágenes de querubines y palmeras, iluminados por la menorá (un símbolo del árbol de la vida) y servidos por un sacerdote ataviado con colores reales y piedras preciosas, estos motivos se remontan al jardín donde Dios puso por primera vez a los seres humanos.”

Parece razonable concluir que “el diseño y la función [del mishkán] pretendían capturar algo de la creación original, tal vez incluso representar en miniatura el entorno original en el que fueron colocados los seres humanos”. Pero ¿cómo era realmente ese ambiente?

El erudito bíblico Terence Fretheim advierte contra las “descripciones demasiado románticas... del paraíso”. Al describir el Edén, sostiene, Génesis en realidad “muestra una notable moderación. Hace hincapié en lo básico: vida, libertad, comida, un lugar al que llamar hogar, una familia, relaciones armoniosas y un entorno natural estable”. Sería un error, insiste Fretheim, imaginar que el sufrimiento surge sólo en el mundo roto y post-edénico; Sin duda, el sufrimiento se intensifica después de la expulsión del Edén, pero no se introduce entonces. Al menos cierto grado de sufrimiento es constitutivo de la condición humana.

El teólogo cristiano Douglas Hall escribe sobre las formas en que algunos sufrimientos simplemente se incorporan a la vida; No se puede escapar de él, ni se debe hacerlo. Menciona la soledad, que no es un bien en sí misma, pero que “proporciona un trasfondo en el que la relación con el otro puede contener una dimensión de asombro y éxtasis”; límites, que proporcionan “límites elegantes” dentro de los cuales podemos perseguir “la grandeza apropiada para nuestra especie (por ejemplo, estamos encarnados y somos mortales, condiciones dentro de las cuales nos esforzamos por lograr nuestra plena humanidad); la tentación, que nos permite desarrollar tanto “poderes racionales de discernimiento” como “capacidades morales para el bien”; y la ansiedad, que “como conciencia de fondo de nuestra finitud, hace posible una profunda reflexión y compasión sin las cuales ni la sabiduría, ni el arte, ni el coraje serían probables”.

Es importante andar con cuidado en este punto, no sea que caigamos en la tentación de glorificar el sufrimiento o verlo como inherentemente redentor de alguna manera. Hall está hablando del tipo de sufrimiento que sirve a la vida, no del que la destruye. El primero es una especie de dolor existencial de bajo grado; este es “el sufrimiento que es necesario para llegar a ser una criatura (sufrimiento integrativo)”, no “el sufrimiento que resta valor a la vida (sufrimiento desintegrativo)”. La sugerencia de Fretheim es que el “sufrimiento integrativo” existía incluso en el Edén. Después de todo, como sostiene Hall, “la vida sin sufrimiento no sería vida en absoluto; Sería una forma de muerte. La vida, la vida del espíritu como la vida del cuerpo, depende de alguna manera misteriosa de la lucha por ser.

Independientemente de si uno acepta o no la interpretación de Fretheim de la vida en el Jardín, el punto que tanto él como Hall plantean es crucial: los sueños demasiado románticos de lo que podría ser a menudo nos impiden apreciar –o poder recibir en absoluto– las bendiciones que ya tenemos ante nosotros. El mishkán parecido al Edén ofrece la posibilidad de que sean posibles mayores grados de plenitud incluso en medio de un mundo (por ahora) irreparablemente roto. El pueblo bíblico de Israel podría entrar en un espacio físico real; Se invita a los estudiantes de la Torá a adentrarse en ella imaginativamente, a través de la lectura. Pero para los miniedénos en los que entramos para servir a la vida, debemos evitar imágenes ilusorias de plenitud, que sólo siembran más dolor y descontento.

El sueño del Edén representa otra realidad, pero es—todavía y siempre—una realidad humana. Los judíos sueñan con un mundo transformado, pero no trascenderemos (no podemos) la condición humana. Nuestra esperanza es que nuestra humanidad se realice, no que se supere.

Conclusión

- El tabernáculo refleja el sistema religioso de los israelitas y el principio de su fe, y alcanzó su culminación en el templo de Salomón.
- El pacto de Dios con los israelitas se manifestó a través del tabernáculo y el templo.
- Las tradiciones del tabernáculo muestran la morada y la trascendencia de Dios.

Estos puntos de vista se complementan entre sí, lo que demuestra que Dios, que es inaccesible y trascendente, se ha puesto a disposición de su pueblo (Eichrodt, *Theology of the Old Testament*, 124–26; 425).

Recursos seleccionados para estudios posteriores

Bright, John. *A History of Israel*. 4th ed. Louisville, KY.: Westminster John Knox Press, 2000.
Butler, Trent C. *Joshua*. Word Biblical Commentary 7. Waco, Tex.: Word, 1984.

- Clements, R.E. *God and Temple: The Idea of Divine Presence in Ancient Israel*. Oxford: Blackwell, 1965.
- Cross, F.M. "The Tabernacle: A Study from an Archaeological and Historical Approach". *Biblical Archaeologist* 10 (1947): 45–68.
- Dillard, Raymond B., and Tremper Longman III. *An Introduction to the Old Testament*. Grand Rapids: Zondervan, 1994.
- Dozeman, Thomas B. "Masking Moses and Mosaic Authority in Torah". *Journal of Biblical Literature* 119 (2000): 21–45.
- Durham, John I. *Exodus*. Word Biblical Commentary 3. Dallas: Word, 1987.
- Eichrodt, Walther. *Theology of the Old Testament (Volume 1)*. Traducido por John A. Baker. London: SCM, 1961.
- Enns, Peter. *Inspiration and Incarnation*. Grand Rapids: Baker Academic, 2005.
- Friedman, Richard E. "The Tabernacle in the Temple". *Biblical Archaeologist* 43 (1980): 241–48.
- George, Mark. *Israel's Tabernacle as Social Space*. Atlanta: Society of Biblical Literature, 2009.
- Harrison, R.K. *Introduction to the Old Testament: With a Comprehensive Review of Old Testament Studies and a Special Supplement on the Apocrypha*. Grand Rapids: Eerdmans, 1969.
- Kaufmann, Yehezkel. *The Religion of Israel*. Translated and abridged by Moshe Greenberg. Chicago: University of Chicago Press, 1960.
- Liver, Jacob. *Chapters in the History of the Priests and Levites: Studies in the Lists of Chronicles and Ezra and Nehemiah*. Jerusalem: Magnes, 1969.
- Noth, Martin. *The History of Israel*. 2nd ed. London: A&C Black, 1960.
- Propp, William H.C. *Exodus 19–40*. Anchor Bible 2A. New York: Doubleday, 2006.
- Rad, Gerhard von. *Old Testament Theology, Volume 1: The Theology of Israel's Historical Traditions*. Traducido por D.M.G. Stalker. New York: Harper & Row, 1967.
- Sommer, Benjamin. "Conflicting Constructions of Divine Presence in the Priestly Tabernacle". *Biblical Interpretation* 9 (2001): 41–63.
- Spero, Shubert. "From Tabernacle (Mishkan) and Temple (Mikdash) to Synagogue (Bet keneseh)". *Tradition* 38 (Fall 2004): 60–85.
- Vaux, Roland de. *Ancient Israel: Its Life and Institutions*. Traducido por John McHugh. Grand Rapids: Eerdmans, 1961.

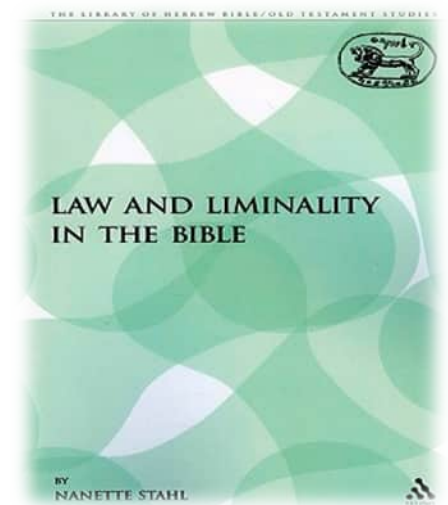
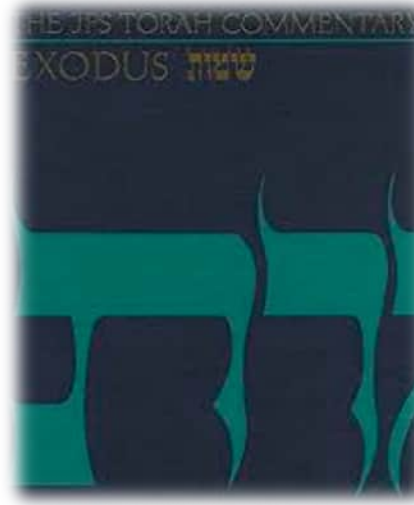
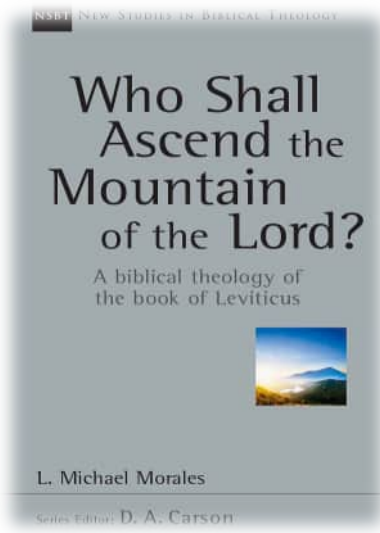
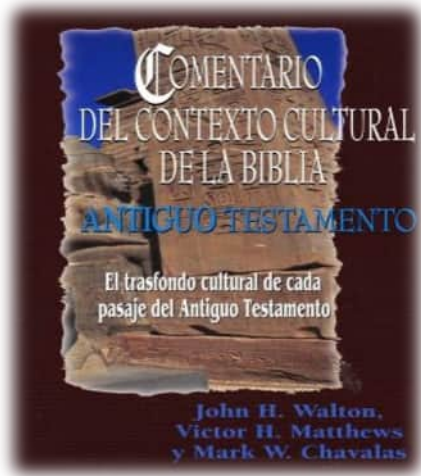
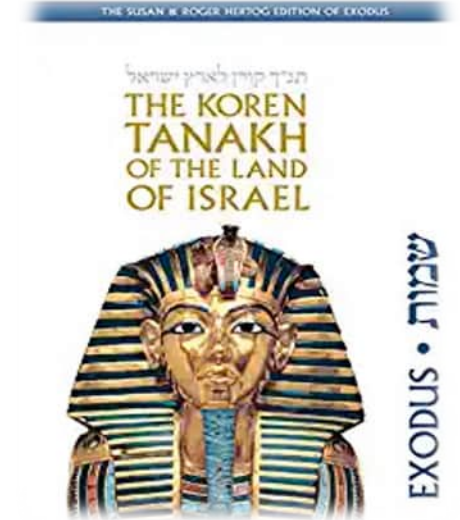
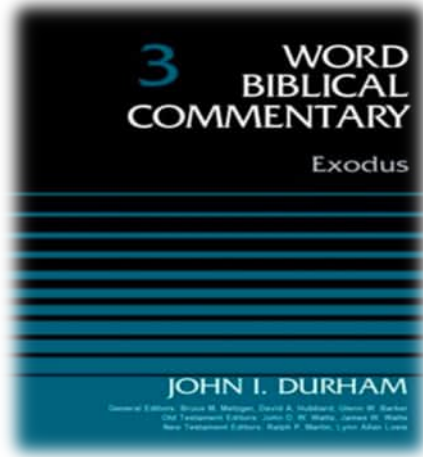
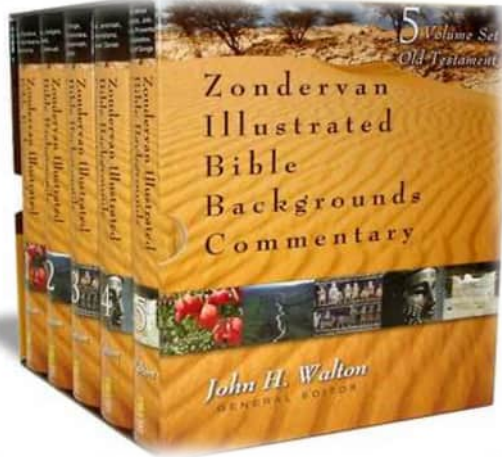
TIMOTHY HYUN²

² Timothy Hyun, «[Tabernacle](#)», ed. John D. Barry y Lazarus Wentz, *Diccionario Bíblico Lexham* (Bellingham, WA: Lexham Press, 2014).

**Baruj atá יהוה, Elohenu mélej ha'olam
asher nátan lanu et torató Torat emét, vejaié olám natá betojénu
Baruj atá יהוה, notén hatorá.**

**Bendito eres Tú יהוה, Eterno Elohim nuestro, y Rey del universo
que nos has dado la Torá de la verdad y vida eterna has implantado
dentro de nosotros
Bendito eres Tú יהוה, dador de la Torá.**

Terumah- תְּרוּמָה “Ofrenda separada”





Pastores
Juan y Maribel Suaste



@apbasheville



Asamblea Profética Berea



@AsambleaProfeticaBerea



apbasheville@gmail.com



apbasheville.com



ASAMBLEA PROFÉTICA BEREa



www.teshuva.tv

www.wisdomintorah.com

www.sabiduriaenlatora.com

www.tesorosdeltemplo.com





שבוע טוב

Shavua Tov

שבוע טוב